

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**«ДНІПРОВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

**Навчально-науковий інститут державного управління**  
**Кафедра державного управління і місцевого самоврядування**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**  
за результатами опитування здобувачів вищої освіти  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
освітньо-професійної програми «Соціальна та молодіжна робота»  
спеціальності 231 «Соціальна робота»

## Загальна інформація про дослідження і респондентів

Освітньо-професійна програма «Соціальна та молодіжна робота» була започаткована у 2022 році. У 2025 році відповідно до змін у чинному законодавстві її було трансформовано у ОП «Соціальна робота» за спеціальністю І10 «Соціальна робота та консультування».

Метою опитування було дослідження ставлення здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до якості навчання та організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Соціальна та молодіжна робота» в НТУ «Дніпровська політехніка».

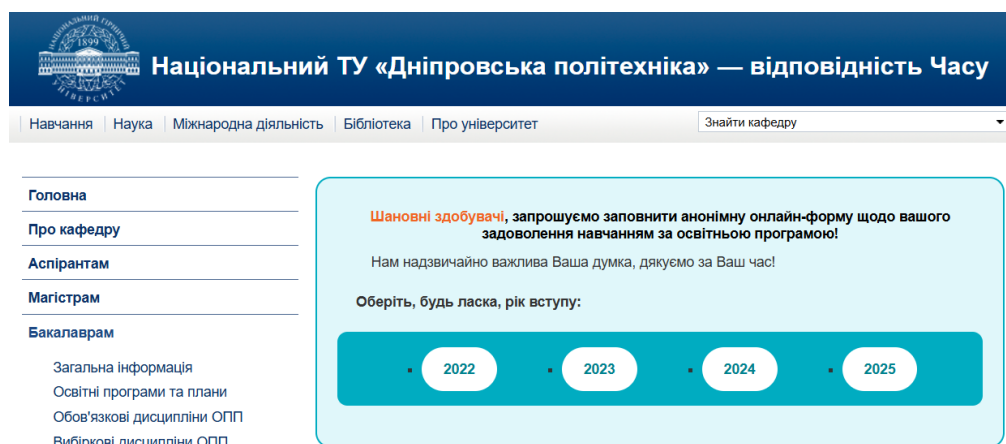
Опитування є важливим інструментом залучення студентів до системи внутрішнього забезпечення якості освіти та сприяє реалізації студентоцентрованого підходу, орієнтованого на задоволення освітніх потреб і професійних інтересів здобувачів вищої освіти. Анкетування проводилося в онлайн-форматі у період з 01.09.2025 по 10.02.2026 і було спрямоване на підготовку до акредитації освітньої програми.

У дослідженні використано анонімну онлайн-форму для здобувачів:

2022 року вступу – <https://lnk.ua/L2wJqHrnQ>;

2023 року вступу – <https://lnk.ua/7y2pOshsK>;

2024 року вступу – <https://lnk.ua/OKopaTDqn>.



Анкета охоплює як організаційні аспекти навчання, так і змістовні та методичні складові, включаючи питання академічної доброчесності, матеріально-технічного забезпечення та можливостей студентів впливати на освітній процес. Форма побудована у вигляді закритих та відкритих запитань, що дозволяє поєднати кількісну та якісну оцінку. Основними блоками питань є:

- загальна задоволеність та інформованість;
- зміст та якість освітніх компонентів;
- викладацький склад та навантаження;

- контроль та оцінювання;
- організація навчального процесу;
- практична підготовка;
- участь у дослідженнях та форма наукової активності;
- матеріально-технічне забезпечення та ресурси;
- академічна доброчесність;
- конфліктні ситуації та підтримка;
- очікування та рекомендації;
- форма навчання.

Анкета має комплексний характер: охоплює *інформованість, якість змісту, організацію процесу, практичну та наукову складову, ресурси, доброчесність і підтримку студентів*. Така структура дозволяє отримати багатовимірну картину стану освітньої програми та визначити напрями для її вдосконалення.

В опитуванні взяли участь 29 здобувачів вищої освіти, серед яких 16 осіб – 2022 року вступу, 7 осіб – 2023 року вступу та 6 осіб – 2024 року вступу. Дані про загальну кількість здобувачів за різними курсами та формами навчання, а також співвідношення між цією кількістю та тими, хто виявив бажання пройти опитування, подано у Таблиці 1 та Таблиці 2.

Таблиця 1

**Загальна кількість здобувачів за роками вступу та формами навчання**

<i>Рік вступу</i>	<i>Усього здобувачів</i>	<i>Денна форма</i>	<i>Заочна форма</i>
<i>2022</i>	37	13	24
<i>2023</i>	10	10	<sup>1</sup>
<i>2024</i>	17	10	7

Таблиця 2

**Участь здобувачів в опитуванні за роками вступу та формами навчання**

<i>Рік вступу</i>	<i>Учасники опитування (усього)</i>	<i>Денна форма (%)</i>	<i>Заочна форма (%)</i>
<i>2022</i>	16	31%	69%
<i>2023</i>	7	100%	-
<i>2024</i>	6	67%	33%

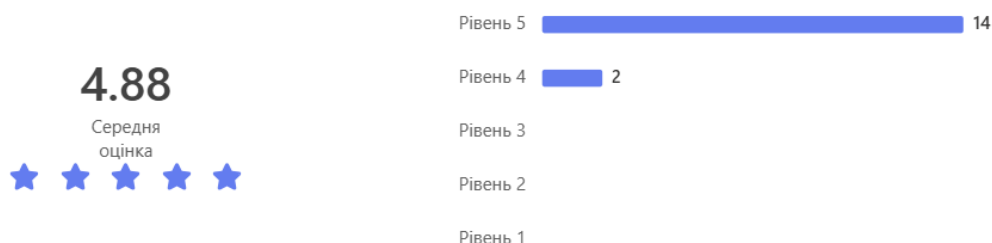
<sup>1</sup> У 2023 році набір на заочну форму навчання не здійснювався.

## Результати аналізу опитування здобувачів за ОПП «Соціальна та молодіжна робота» 2022 року вступу

Більшість студентів високо оцінили своє задоволення навчанням на ОПП (14 осіб відмінно, 2 – добре) Середня оцінка становить 4,88 балів.

Очікування від програми загалом виправдалися, що підтверджує позитивне ставлення до ОПП. Правила вступу, складові навчання та структура ОПП були зрозумілими для більшості. Студенти добре поінформовані про курсові та кваліфікаційні роботи, хоча частина відзначила лише «загальні риси». Механізм побудови індивідуальної освітньої траєкторії зрозумілий, але є випадки часткової поінформованості.

1. Якою мірою Ви задоволені навчанням за ОПП (Освітньо-професійною програмою) "Соціальна та молодіжна робота" (0 бал) [Докладніше](#)



41. Якою мірою виправдались Ваші очікування стосовно навчання на ОПП "Соціальна та молодіжна робота"? (0 бал) [Дс](#)



Професійний рівень викладачів оцінено дуже високо (переважно 5 балів).

14. Як Ви оцінюєте професійний рівень викладачів за ОПП "Соціальна та молодіжна робота"? (0 бал)

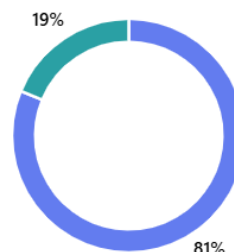


Навантаження здебільшого сприймається як «оптимальне» або «достатнє», хоча окремі респонденти відчували перевантаження. Обов'язкові дисципліни забезпечують належний рівень практичної підготовки, але частина студентів відзначила «частково». Перелік вибіркового дисциплін відповідає інтересам більшості, хоча є й відповіді «частково».

11. Чи відповідає представлений кафедрою перелік вибіркового дисциплін Вашим освітнім та особистим інтересам? (0 бал)

[Докладніше](#)

● Так	13
● Ні	0
● Частково	3

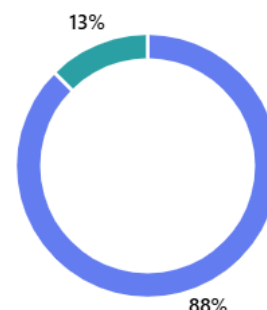


Матеріально-технічна база та бібліотека оцінені як достатні, доступ до онлайн-матеріалів також позитивно сприймається. Кафедра активно пропагує принципи академічної доброчесності, студенти поінформовані про наявність програм перевірки текстів. Під час воєнного стану створено комфортні умови для асинхронного навчання.

Практики («Вступ до соціальної роботи», «Навчально-ознайомча») були зрозумілими для більшості. Можливість долучатися до наукової діяльності існує, але не всі студенти нею скористалися.

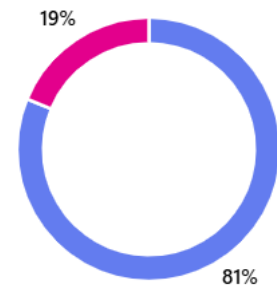
9. Чи забезпечують обов'язкові освітні компоненти (дисципліни) ОПП належний рівень практичної підготовки? (0 бал)

● Так	14
● Ні	0
● Частково	2



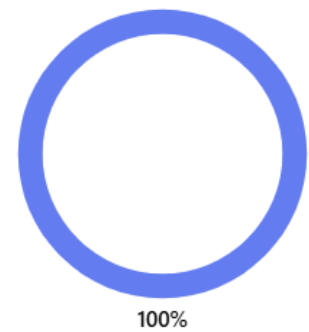
27. Наскільки зрозумілими для Вас були умови організації та проходження "Навчально-ознайомчої практики"? (0 бал)

● повністю зрозумілими	13
● скоріше зрозумілими	3
● скоріше незрозумілими	0
● зовсім незрозумілими	0



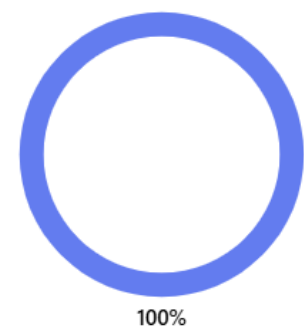
28. Чи мали Ви можливість обирати базу для проходження виробничої практики? (0 бал)

● Так	16
● Ні	0



29. Чи маєте Ви можливість обирати базу для проходження передатестаційної практики? (0 бал)

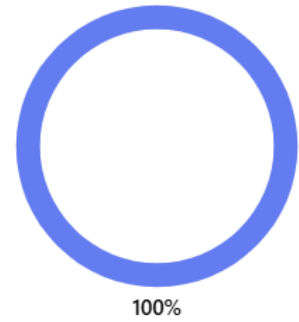
● Так	16
● Ні	0



Можливість обирати теми курсових та кваліфікаційних робіт була забезпечена.

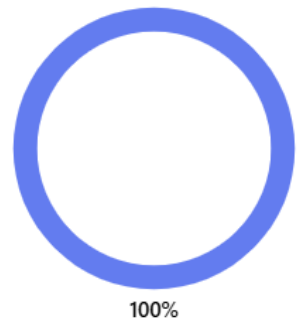
23. Чи мали Ви можливість обрати напрям/тему курсових робіт? (0 бал)

● Так 16  
● Ні 0



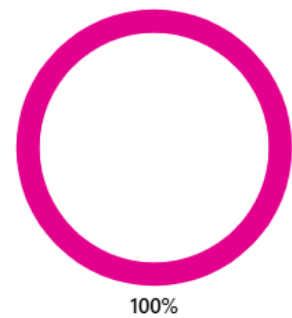
24. Чи мали Ви можливість обрати напрям/тему кваліфікаційної роботи? (0 бал)

● Так 16  
● Ні 0



25. Чи маєте Ви проблеми у комунікації із керівником Вашої кваліфікаційної роботи? (0 бал)

● Так 0  
● Ні 16



Процедури врегулювання конфліктів та оскарження результатів навчання зрозумілі, хоча частина студентів не цікавилася цим. Студенти відчують готовність закладу забезпечувати освітню, організаційну та соціальну підтримку.

40. Чи відчуваєте Ви готовність та спроможність закладу вищої освіти забезпечувати Вам освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку? (0 бал)

- Так 16
- Ні 0
- Частково 0

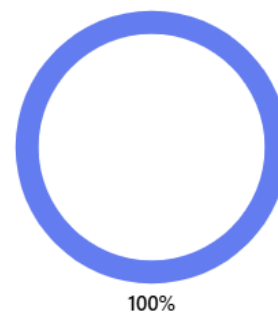


Рисунок 1. Результати опитування здобувачів ОПП «Соціальна та молодіжна робота» 2022 року вступу<sup>2</sup>

У більшості здобувачі 2022 року вступу не вказали необхідність у внесенні змін до діючої ОПП та процесах покращення підготовки бакалаврів. Однак деякими здобувачами було запропоновано включити елементи кейс-стаді, інтегрувати аспекти роботи з ветеранами та членами їх сімей, додатково посилити практичний зміст навчання:

– «Включити до освітньої програми освітній компонент, такий як «Соціальна робота в кейс-менеджменті...»;

<sup>2</sup> Створено із використанням штучного інтелекту.

– «Пропоную оновити зміст дисциплін відповідно до сучасних вимог, збільшити кількість практичних занять та розширити перелік вибіркових курсів...»;

– «...збільшити кількість практик у реальних соціальних службах, громадських організаціях та молодіжних центрах...».

На жаль, кількість пропозицій дуже обмежена, вони носять загальний характер. Разом з тим, існує потреба додаткового опрацювання зазначених питань.

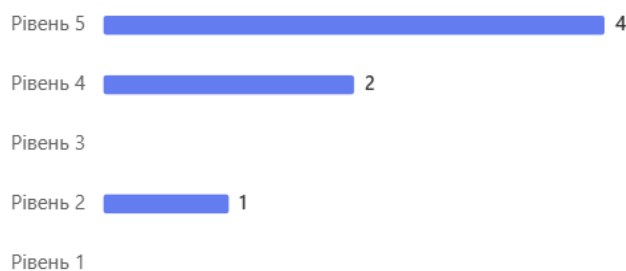
Вказані пропозиції потребують аналізу щодо релевантного шляху їх врахування в освітньому процесі (варіанти для впровадження можуть передбачати не тільки окремий компонент, але й певну тему, питання в темі тощо).

Опитування демонструє високий рівень задоволеності здобувачів програмою, особливо професійністю викладачів та організацією навчального процесу.

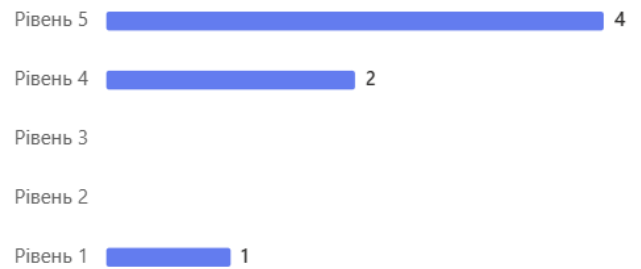
### Результати аналізу опитування здобувачів за ОПП «Соціальна та молодіжна робота» 2023 року вступу

Рівень задоволеності: 5 із 7 респондентів оцінили навчання на 5 балів, ще 2 – на 4 і 2 бали відповідно. Середній рівень задоволеності ОПП становить 4,29 балів. Очікування: 5 студентів поставили 5 балів за відповідність очікуванням, 2 – 4 і 1 бал.

1. Якою мірою Ви задоволені навчанням за ОПП (Освітньо-професійною програмою) "Соціальна та молодіжна робота" (0 бал)



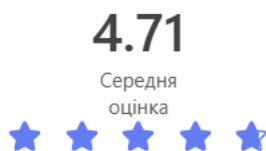
38. Якою мірою виправдались Ваші очікування стосовно навчання на ОПП "Соціальна та молодіжна робота"? (0 бал)



Правила вступу, структура ОПП, зміст дисциплін – зрозумілі для всіх. Механізм впливу на зміни ОПП – частина студентів не цікавилася. Індивідуальна траєкторія, вибіркові дисципліни – здебільшого відповідають інтересам, хоча є відповіді «частково».

Професійний рівень викладачів – 6 із 7 респондентів поставили 5 балів.

13. Як Ви оцінюєте професійний рівень викладачів за ОПП "Соціальна та молодіжна робота"? (0 бал)



Навантаження – більшість вважає його оптимальним (оцінки 3), один студент – перевантаження (оцінка 4), один – недостатнє (оцінка 2). Практична підготовка – позитивна оцінка. Практики – умови проходження здебільшого «повністю зрозумілі». Можливість обирати теми курсових і кваліфікаційних робіт – доступна для всіх. Наукова діяльність – більшість мали пропозиції, але не брали участі; серед форм участі – публікація тез доповідей.

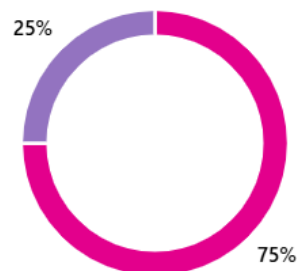
14. Схарактеризуйте реалістичність Вашого фактичного навантаження під час навчання за ОПП у контексті відповідності досягнення цілей та програмних результатів навчання:

- 1 - навантаження було недостатнім для досягнення цілей та результатів;
- 2 - навантаження було достатнім для досягнення цілей навчання;
- 3 - навантаження було оптимальним для досягнення цілей навчання;
- 4 - відчував / відчувала певне перевантаження задля досягнення цілей та результатів;
- 5 - навантаження було надмірним. (0 бал)



28. Якщо Ви відповіли "Так" на питання 27, позначте у якій формі брали участь у науково-дослідній діяльності кафедри? (0 бал)

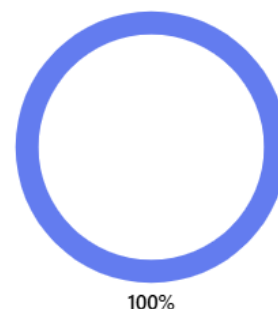
- участь у форумах/конференціях/круглих столах 0
- публікація тез доповіді 3
- публікація наукової статті 0
- інше 1



Матеріально-технічна база – оцінена як достатня, хоча є відповіді «частково». Онлайн-доступ до бібліотек – позитивний, але є одна відповідь «частково». Кафедра забезпечує умови та інформує про політику академічної доброчесності.

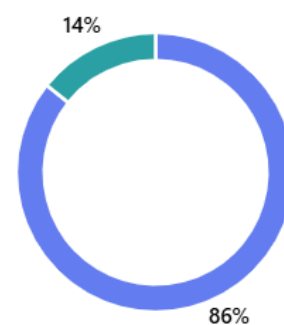
33. Чи забезпечує кафедра умови для дотримання принципів академічної доброчесності (наприклад, інформування, консультації, контроль за виконанням робіт)? (0 бал)

● Так 7  
● Ні 0



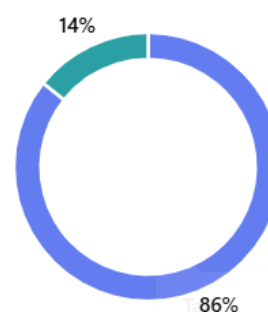
29. Чи вважаєте Ви достатньою матеріально-технічну базу для проходження навчання за даною ОПП? (0 бал)

● Так 6  
● Ні 0  
● Частково 1



30. Чи вважаєте Ви належною укомплектованість бібліотеки актуальними сучасними виданнями за фахом? (0 бал)

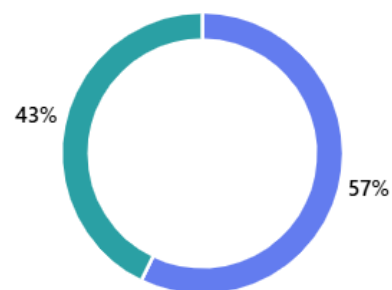
● Так 6  
● Ні 0  
● Частково 1



Розклад занять – здебільшого зручний, хоча є відповіді «частково». Комфортна освітня середина під час воєнного стану – забезпечена. Комунікація з керівниками – проблем не виявлено.

20. Чи був зручним для Вас розклад занять під час онлайн навчання? (0 бал)

● Так	4
● Ні	0
● Частково	3



Процедури оскарження є зрозумілі, але частина студентів не цікавилася. Підтримка з боку закладу – більшість відповіли «Так», двоє – «Частково».

17. Чи зрозумілою є процедура оскарження результатів навчання? (0 бал)

● Так	5
● Ні	0
● Не цікавився / Не цікавилася	2

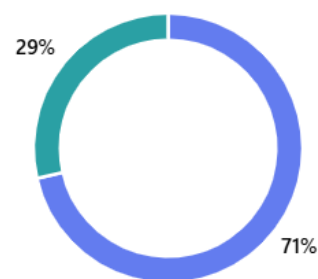




Рисунок 2. Результати опитування здобувачів ОПП «Соціальна та молодіжна робота» 2023 року вступу<sup>3</sup>

Пропозицій щодо внесення змін до ОПП та вдосконалення процесу підготовки бакалаврів від здобувачів 2023 року вступу не надходили:

- «Все наче добре Пропозицій не маю»;
- «Все влаштовує»;
- «Не бачу необхідності щодо внесення змін»;
- «Все і так добре».

Результати 2023 року підтверджують загальну позитивну динаміку: високий рівень задоволеності, професійність викладачів, доступність ресурсів і підтримки. Водночас, як і в 2022 році, варто посилити інформування про механізми впливу на ОПП, залучення до наукової діяльності та процедури оскарження.

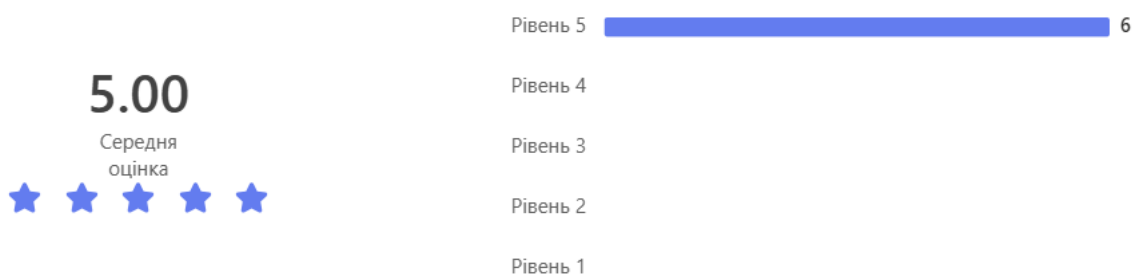
<sup>3</sup> Створено із використанням штучного інтелекту.

## Результати аналізу опитування здобувачів за ОПП «Соціальна та молодіжна робота» 2024 року вступу

Усі 6 респондентів оцінили навчання на **5 балів**. Очікування від програми виправдалися: 4 респонденти поставили 5 балів, 2 – 4. Підтверджено повну поінформованість щодо вступу, структури ОПП, вимог до курсових і кваліфікаційних робіт. Ознайомлення з ОПП – 100% «Так». Механізм впливу на зміни ОПП – відомий більшості, хоча є одна відповідь «Ні».

Професійний рівень викладачів – всі оцінили на 5 балів. Навантаження: 4 респонденти – «оптимальне» (оцінка 3), 2 – «достатнє» (оцінка 2). Вибіркові дисципліни відповідають інтересам. Можливість обирати теми курсових і кваліфікаційних робіт – забезпечена. Участь у науковій діяльності – лише 2 респонденти реально долучилися (форум, тези, інше).

1. Якою мірою Ви задоволені навчанням за ОПП (Освітньо-професійною програмою) "Соціальна та молодіжна робота" (0 бал) [↗](#)



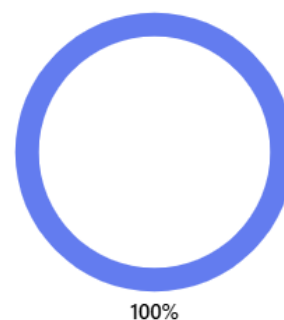
13. Як Ви оцінюєте професійний рівень викладачів за ОПП "Соціальна та молодіжна робота"? (0 бал) [↗](#)



Матеріально-технічна база – всі відповіли «Так». Онлайн-доступ до бібліотек – 100% «Так». Кафедра забезпечує умови, є програми перевірки на плагіат та популяризацію культури академічної доброчесності.

27. Чи вважаєте Ви достатньою матеріально-технічну базу для проходження навчання за даною ОПП? (0 бал)

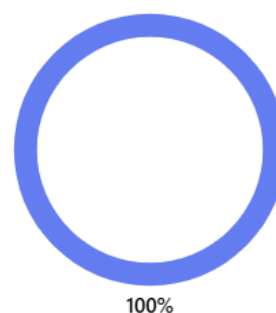
● Так	6
● Ні	0
● Частково	0



Розклад занять (онлайн і офлайн) – здебільшого зручний, одна відповідь «Ні». Комфортна освітня середа під час воєнного стану – всі відповіді «Так». Умови проходження практики «повністю зрозумілі». Високий рівень задоволеності практичною підготовкою.

9. Чи забезпечують обов'язкові освітні компоненти (дисципліни) ОПП належний рівень практичної підготовки? (0 бал)

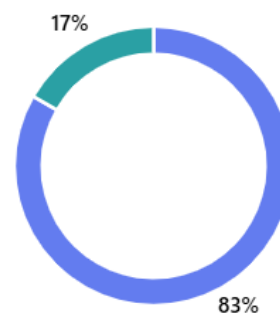
● Так	6
● Ні	0
● Частково	0



Проблем у комунікації з керівниками не виявлено. Процедура оскарження результатів є зрозумілою, але ніхто не оскаржував. Підтримка з боку закладу – 5 «Так», 1 «Частково».

17. Чи зрозумілою є процедура оскарження результатів навчання? (0 бал)

● Так	5
● Ні	0
● Не цікавився / Не цікавилася	1



24. Чи мали ви можливість долучитися до наукової діяльності / досліджень на кафедрі ДУМС та інших кафедрах НТ У "ДП"? (0 бал)

● Так	2
● Ні	1
● Мені пропонували, але не мав такого бажання	2
● Не знаю про таку діяльність	1

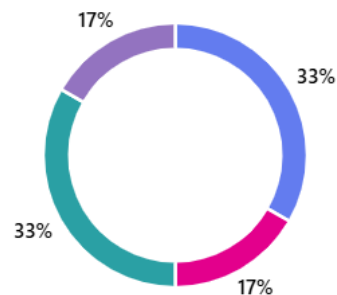


Рисунок 3. Результати опитування здобувачів ОПП «Соціальна та молодіжна робота» 2024 року вступу<sup>4</sup>

Здобувачі освіти 2024 року вступу запропонували наступні зміни у формах та компонентах навчання за ОПП:

– «Акцент зробити на молодіжні дисципліни»;

<sup>4</sup> Створено із використанням штучного інтелекту.

– «Використання онлайн-ресурсів та симуляційних платформ для практики соціальної роботи»;

У процесі підготовки бакалаврів за цієї ОПП було запропоновано «звернути увагу на залучення практикуючих фахівців для проведення майстер-класів та консультацій».

Вказані пропозиції обов'язково будуть враховані в освітньому процесі.

2024 рік демонструє найвищий рівень задоволеності серед трьох років. Студенти добре поінформовані, мають доступ до ресурсів, позитивно оцінюють викладачів і організацію навчання. Зона для розвитку – активніше залучення до наукової діяльності та розширення інформування про механізми впливу на ОПП.

### **Висновки і рекомендації**

У процесі моніторингу оцінювання якості навчання та організації освітнього процесу за ОПП «Соціальна та молодіжна робота» було виявлено, що здобувачі у цілому на високому рівні оцінюють задоволеність навчанням на ОПП (середня оцінка – 4,7 із 5). Правила вступу, структура ОПП, її зміст є зрозумілими для здобувачів (100%).

Також більшість студентів високо відзначає професійний рівень викладачів (середня оцінка – 4,9 із 5), достатню інформаційну, консультативну та соціальну підтримку зі сторони закладу вищої освіти (85% – повністю; 15% – частково). Здобувачі позитивно оцінюють можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії (93%), вибіркового компонента освітньої програми (89% – так; 11% – частково), доступ до бібліотечних і електронних ресурсів (93%), а також створення безпечного та комфортного освітнього середовища в умовах воєнного стану (93% – так; 7% – частково).

Умови проходження практик, можливість обирати теми курсових та кваліфікаційних робіт, а також комунікація з науковими керівниками оцінюються здобувачами позитивно. Матеріально-технічна база університету загалом відповідає освітнім потребам студентів (95% – так; 5% – частково).

Разом із тим результати моніторингу дозволили виявити окремі напрями для подальшого вдосконалення освітньої програми. Зокрема, частина студентів демонструє недостатню обізнаність щодо процедур оскарження результатів навчання (25% не цікавились) та врегулювання конфліктних ситуацій (7% не поінформовані).

Також відзначається відносно невисокий рівень фактичної участі здобувачів у науковій діяльності, незважаючи на наявність відповідних можливостей та активного інформування зі сторони науково-педагогічних працівників.

У поодиноких випадках студенти зазначають про відчуття перевантаження або часткову відповідність переліку вибірових дисциплін їхнім інтересам.

***Робоча група із підготовки аналітичного звіту:***

Євгеній БОРОДІН,

директор Навчально-наукового інституту державного управління, гарант ОПП;

Тетяна ТАРАСЕНКО,

професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Кирило ГЛАДКОВ,

доцент кафедри державного управління і місцевого самоврядування.