

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 

«30» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Оцінювання публічно-управлінської діяльності»

Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	перший (магістерський)
Освітньо-професійна програма	«Публічне управління та адміністрування»
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Іспит
Термін викладання	4-й семестр (8 чверть)
Мова викладання	українська

Викладачі: д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.,
к.т.н., доц. Кравцова Т.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Оцінювання публічно-управлінської діяльності» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. Дніпро : НТУ «ДП», 2024. 17 с.

Розробники:

- Маматова Тетяна Валеріївна, професор, доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;
- Кравцова Тетяна Василівна, доцент, кандидат технічних наук, доцент кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування (протокол № 6 від 29 серпня 2024 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	13
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

У освітньо-професійній програмі «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за освітніми компонентами. Зокрема, обов'язкова фахова дисципліна Ф5 «Оцінювання публічно-управлінської діяльності» сприяє досягненню таких програмних результати навчання:

РН13	Використовувати методи аналізу та оцінювання програм сталого розвитку
РН15	Застосовувати методи контролю якості у сфері професійної діяльності

Мета дисципліни «Оцінювання публічно-управлінської діяльності» – формування у здобувачів вищої освіти системного уявлення і комплексу спеціальних знань щодо сучасних підходів та інструментів оцінювання публічно-управлінської діяльності, та комплексу вмінь щодо застосування визнаних у світі методів аналізування й оцінювання політик і програм, а також контролю якості публічних послуг, задля забезпечення сталого розвитку територій і громад.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	Зміст
РН01	РН13.1-Ф5	<i>Знати і розуміти</i> теоретичні основи аналізу та оцінювання у сфері публічно-управлінської діяльності, зокрема параметрів, які впливають на успішність реалізації програм сталого розвитку
	РН13.2-Ф5	<i>Знати і розуміти</i> особливості, <i>інтерпретувати</i> та <i>застосовувати</i> технології й інструменти моніторингу і оцінювання публічно-управлінської діяльності, зокрема параметрів, які впливають на успішність реалізації програм сталого розвитку
РН13	РН.15.1-Ф5	<i>Знати і розуміти</i> зміст вимог основних міжнародних стандартів та інших документів міжнародних організацій щодо <i>оцінювання</i> політик і програм, систем управління та процесів і результатів діяльності із застосуванням аудиту адміністративної діяльності та аудиту систем управління, а також <i>оцінювання</i> на їх основі публічно-управлінської діяльності
	РН15.2-Ф5	<i>Пояснювати, порівнювати та узагальнювати</i> характерні особливості самооцінювання за моделями організаційної досконалості у сфері публічного управління, <i>використовувати</i> шкали оцінювання Моделі САФ (рамкової схеми оцінювання організацій публічного сектору в Європі)

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	Зміст
	РН15.3-Ф5	<i>Розробляти з урахуванням наявних методів аналізу та оцінювання міні-проект моніторингу надання послуг ЦНАП та публічно презентувати результати міні-проекту, аргументувати, обґрунтувати, захищати власні пропозиції під час обговорення. Ставити питання та дискутувати щодо складових міні-проектів, які представлені іншими здобувачами</i>

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін Б2 «Основи публічного управління та адміністрування»; Ф1 «Взаємодія держави і суспільства»; Б4 «Концепція сталого розвитку».

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	27	33	4	56
практичні	60	18	42	6	54
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	48	72	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
РН13.1-Ф5	Тема 1. Сутність та підходи до оцінювання публічно-управлінської діяльності	10
	1.1. Обновні категорії у сфері оцінювання публічно-управлінської діяльності: діяльність, вимірювання результатів діяльності, управлінський контроль.	
	1.2. Стандарти управлінської діяльності	
	1.3. Оцінювання : основні положення	
РН13.2-Ф5 РН15.1-Ф5	Тема 2. Аудит адміністративної діяльності та аудит систем управління	14
	2.1. Модель «Внесок – Продукт – Наслідки»	
	2.2. Аудит адміністративної діяльності: аудит економічності, аудит ефективності, аудит результативності	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	2.3. Поняття аудиту системи управління. Класифікація аудитів систем управління	
	2.4. Проведення аудитів у відповідності до вимог ISO 19011	
	2.5. Вимоги щодо компетентності аудиторів за ISO 19011	
РН13.2-Ф5 РН15.2-Ф5	Тема 3. Модель САФ: рамкова схема оцінювання організацій публічного сектору в Європі	10
	3.1. Самооцінювання за моделями організаційної досконалості	
	3.2. Еволюція САФ : від моделі оцінювання до моделі управління	
	3.3. Шкали оцінювання за моделлю САФ та процедура проведення самооцінювання	
	3.4. Новації САФ 2020: Agile&Lean	
РН13.2-Ф5 РН15.3-Ф5	Тема 4. Моніторинг та оцінювання у сфері надання адміністративних послуг в Україні	16
	4.1. Система комплексної контрольної діяльності у сфері надання адміністративних послуг на основі єдиних стандартів	
	4.2. Нормативне регулювання моніторингу та оцінювання у сфері надання адміністративних послуг в Україні	
	4.3. Цифрові інструменти моніторингу ЦНАП	
РН13.2-Ф5 РН15.3-Ф5	Тема 5. Громадський моніторинг діяльності органів публічного управління	10
	5.1. Громадський моніторинг надання послуг органами публічної влади: сутність та визначення	
	5.2. Класичні інструменти громадського моніторингу CIVICUS (World Alliance for Citizen Participation)	
	5.3. Оцінювання з боку громадськості методом «Таємний клієнт»	
	5.4. Швидке оцінювання за допомогою інформаційно-комунікаційних технологій	
РН13.2-Ф5 РН15.3-Ф5	Тема 6. Моніторинг і оцінювання діяльності й спроможності громадських об'єднань	
	6.1. Загальні підходи до оцінювання діяльності й спроможності громадських об'єднань (ГО)	
	6.2. Формування системи індикаторів, збору й презентації даних щодо діяльності ГО	
	6.3. Етичні аспекти моніторингу і оцінювання діяльності ГО	
	6.4. Впровадження систему моніторингу і оцінювання в ГО, її особливості під час воєнного стану	
	Практичні заняття	60
РН15.3-Ф5	1. Наскрізна практична вправа: етап 1 «Визначаємо ЦНАП для оцінювання»	7

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	етап 2 «Визначаємо організацію (ГО), яка буде проводити оцінювання»	
РН15.3-Ф5	2. Наскрізна практична вправа: етап 3 «Розробляємо план моніторингового проєкту»	7
РН15.3-Ф5	3. Наскрізна практична вправа: етап 4 «Проводимо моніторинг ЦНАП»	8
РН15.3-Ф5	4. Наскрізна практична вправа: етап 5 «Готуємо звіт за результатами моніторингу»	8
РН15.3-Ф5	5. Наскрізна практична вправа: етап 6 «Розробляємо рекомендації за результатами моніторингу ЦНАП»	8
РН15.3-Ф5	6. Наскрізна практична вправа: етап 7 «Оприлюднюємо результати моніторингу та комунікуємо з громадою і владою щодо подальших дій»	7
РН15.3-Ф5	7. Презентація результатів виконання індивідуального/командного завдання	10
РН15.3-Ф5	8. Підведення підсумків вивчення дисципліни: «Дерево результатів навчання»	5
РАЗОМ		120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня (для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	поточне тестування	проходження тесту під час лекційного заняття	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням здобувача вищої освіти
практичні	наскрізне практичне завдання	виконання завдань під час практичних занять		
	командне / індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи; публічна презентація і захист під час практичного заняття		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання наскрізного практичного завдання та командного / індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК
(бакалавр)**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі.	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	- високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Комп'ютерне та мультимедійне обладнання.
2. Активований корпоративний акаунт НТУ «ДП» (student.i.p@nmu.one).
3. Microsoft Office 365. Застосунки Microsoft Office: Teams, Forms, Whiteboard, OneNote.
4. Платформа дистанційного навчання НТУ «ДП» Moodle.
5. Підключення до Internet.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Загальна схема оцінювання CAF 2020: Європейська модель з удосконалення організацій державного сектору шляхом самооцінювання = Common Assessment Framework CAF 2020: The European model for improving public organisations through self-assessment / Європейський ресурсний центр CAF при Європейському інституті державного управління; пер. з англ. А. Кукуля, ред. О. Бутенко; М. Канавець (кер. авт. колективу), Г. Третяченко; за заг. ред. Н. Алюшиної. Київ : Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу, 2025. 206 с. URL: https://www.eipa.eu/wp-content/uploads/2025/05/CAF2020_Ukrainian.pdf.

2. Інструменти забезпечення ефективності, результативності та якості діяльності органів державної влади / М. Канавець (кер. авт. колективу),

Ю. Лихач, А. Кукуля, О. Бутенко, Ю. Єрченко; за заг. ред. В. Купрія. Київ : Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу, 2019. 178 с. URL: <http://www.center.gov.ua/com-phocagallery-controlpanel/biblioteka>.

3. Моніторинг і оцінювання: Заради чого? Яким чином? З яким результатом?: навч. посіб. / авт. : Ю. Дукач, З. Кияниця, Й. Конечна-Саламатін [та ін.]. Київ: МБФ «Альянс громадського здоров'я», 2018. 178 с. URL: https://www.ukreval.org/_files/ugd/2766f3_7dbd983b19a042b9b074f1f51a194d62.pdf.

4. Моніторинг оцінювання соціального впливу проекту : практ. посіб. для виконавців проектів Надзвичайної кредитної програми з відновлення України / авт. : І. Кравчук, Л. Пильгун, М. Савва ; упор. Л. Пильгун. Київ: МФ «Відродження», 2016. 27 с. URL: https://www.ukreval.org/_files/ugd/2766f3_068572821df34d3e96ab2794ea72df5d.pdf.

5. Шлях до результатів: планування та проведення ефективних оцінювань розвитку / авт. : Л. Дж. Морра Імас, Р.К. Ріст. Київ: МБФ «Міжнародний Альянс з ВІЛ/СНІД в Україні», 2015. 580 с. URL: https://aph.org.ua/wp-content/uploads/2016/08/SHlyah-do-rezultativ_2015_Print.pdf.

Нормативні документи

1. Деякі питання проведення моніторингу та оцінювання державної регіональної політики: Постанова Кабінету Міністрів України від 15.03.2024 р. № 305. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/305-2024-%D0%BF#n2>.

2. Питання організації моніторингу якості надання адміністративних послуг : Постанова КМУ від 11.08.2021 р. № 864. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/864-2021-%D0%BF#n32>.

3. Основні вимоги до якості обслуговування суб'єктів звернення : затверджено Наказом Міністерства цифрової трансформації України від 10.12.2021 р. № 173. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1664-21#n14>.

4. ДСТУ ISO 19011:2019 Настанови щодо проведення аудитів систем управління (ISO 19011:2018, IDT). На заміну ДСТУ ISO 19011:2012; надано чинності 2021-01-01. URL: https://online.budstandart.com/ua/catalog/docpage.html?id_doc=88049.

5. ДСТУ ISO 9001:2015. Системи управління якістю. Вимоги (ISO 9001:2015, IDT). На заміну ДСТУ ISO 9001:2009 ; надано чинності 2016-07-01. URL: https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=64013.

6. ДСТУ ISO 9004:2018 Управління якістю. Якість організації. Настанови щодо досягнення сталого успіху (ISO 9004:2018, IDT). На заміну ДСТУ ISO 9004:2012; надано чинності 2020-01-01. URL: https://online.budstandart.com/ua/catalog/doc-page.html?id_doc=81206.

7. ISO 37120:2018 Sustainable development of communities – Indicators for city services and quality of life. ISO : web-site. <https://www.iso.org/standard/68498.html>.

Додаткові

1. Децентралізація влади в Україні: оцінювання результатів формування та розвитку самодостатніх громад : монографія / за заг. та наук. ред. С.М. Сербогіна, І. А. Чикаренко. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2019. 292 с. URL: https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/Monograph/decentralization_of_power-2019.pdf.
2. Маматова Т., Бортнік О. Удосконалення місцевого самоврядування в Україні на основі європейської моделі самооцінювання САФ. Аспекти публічного управління. 2020. Т. 8. № 4. С. 5–15. DOI: <https://doi.org/10.15421/152076>.
3. Роль громадськості у покращенні якості адміністративних послуг / В. Тимошук, Є. Школьний, А. Колохіна, Є. Бородін ; за заг. ред. В. Тимошука. Київ : ФОП Москаленко О.М., 2017. 73 с. URL: https://pravo.org.ua/wp-content/uploads/2020/10/1497277551posibn_tymoshuk_print_web.pdf.
4. Участь громадськості у моніторингу надання послуг органами публічної влади: нормативне регулювання та існуючі практики / авт. Тетяна Маматова, Юрій Шаров, Марина Зварич ; за заг. ред. Ю. Щербініної ; Проект Європейського Союзу та Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй «Поширення кращих практик недержавного моніторингу надання адміністративних послуг». Київ : ПРООН, 2013. 120 с. URL: https://www.ua.undp.org/content/dam/ukraine/img/demgov/Monitoring%20Poslug_P_RINT_small%20size.pdf.
5. Antoniv, N., Kalyta, H., Kondratenko, D., Krasovska, O., Kravchuk, I., Lupashko, I., Margolina, L., Pylgun, L., Rishko-Porcescu, A., Savva, M., & Zinovieva, Y. (2022). Evaluation during war: Current realities and future possibilities of Ukrainian monitoring and evaluation. *Evaluation*, 29(1), 67-72. DOI: <https://doi.org/10.1177/13563890221138739> (Original work published 2023).
6. Evaluating development co-operation : summary of key norms and standards. OECD DAC Network on Development Evaluation : 2nd ed. OECD, 2010. URL: <https://www.oecd.org/development/evaluation/dcdndep/41612905.pdf>.
7. Improving Governance with Policy Evaluation : Lessons From Country Experiences / OECD Public Governance Reviews. Paris : OECD Publishing, 2020. 170 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/89b1577d-en>.

Інформаційні ресурси

1. Українська асоціація оцінювання. URL: <https://www.ukreval.org/>
2. CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation.
URL: <http://www.pgexchange.org/>
3. European CAF Resource Centre, EIPA.
URL: <https://www.eipa.eu/portfolio/european-caf-resource-centre/>
4. Центри в цифрах. Платформа Дія Центрів.
URL: <https://center.diia.gov.ua/cnap-analytics>
5. Децентралізація дає можливості : офіційний веб-сайт національного проекту. URL: <http://decentralization.gov.ua/>

6. Міністерство розвитку громад та територій України.
URL: <https://www.minregion.gov.ua/>
7. United Nations Development Programme (UNDP).
URL: <https://www.undp.org/content/undp/en/home.html>
8. Програма розвитку Організації Об'єднаних Націй – Україна (ПРООН – Україна). URL: <https://www.undp.org/uk/ukraine>
9. Сталий розвиток для України. URL: <https://sd4ua.org/shho-take-stalij-rozvitok/>
10. The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).
URL: <http://www.oecd.org/>
11. International Organization for Standardization (ISO). URL:
<http://www.iso.org>
12. Observatory of Public Sector Innovation (OPSI). URL: <https://www.oecd-opsi.org/>
13. Е-курс «Моніторинг і оцінювання для ГО» на платформі «Зрозуміло!». URL: <https://courses.zrozumilo.in.ua/courses/course-v1:eef+EEF-038+June23/about>

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Оцінювання публічно-управлінської діяльності»
для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування»
спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

Розробники:
Маматова Тетяна Валеріївна
Кравцова Тетяна Василівна

У редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19