

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 

«29» серпня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Протидія інформаційним загрозам в сучасних умовах державотворення»

Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Освітній рівень	перший (бакалаврський)
Статус	вибіркова, фахова
Загальний обсяг	4 кредити ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	8-й семестр, 15 чверть
Мова викладання	українська

Викладач: к.держ.упр, доц., доцент кафедри Терханов Ф.І.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни «Протидія інформаційним загрозам в сучасних умовах державотворення» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. Дніпро : НТУ «ДП», 2025. 16 с.

Розробники:

– Терханов Федір Іванович – кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри державного управління і місцевого самоврядування

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1	МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2	ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3	БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4	ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5	ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6	ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
	6.1 Шкали	7
	6.2 Засоби та процедури	8
	6.3 Критерії.....	9
7	ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	13
8	РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою дисципліни «Протидія інформаційним загрозам в сучасних умовах державотворення» є формування у здобувачів вищої освіти загальних компетентностей (знань, вмінь та навичок) щодо закономірностей, теорій та типів лідерства, оволодіння практичними інструментами організації ефективної команди та формування у студентів лідерських якостей для забезпечення розвитку соціальної сфери.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	зміст
ДРН – 01	продемонструвати <i>знання</i> : сутності інформаційних, інформаційно-психологічних та інформаційно-технічних загроз; принципів і функцій інформаційної безпеки; основних концепцій інформаційного протиборства, інформаційної війни, інформаційного тероризму та комп'ютерної злочинності; класифікації методів маніпулятивного впливу, умов їх ефективності та передумов застосування; базових механізмів забезпечення інформаційної безпеки особи, суспільства та держави;
ДРН – 02	продемонструвати <i>розуміння</i> особливостей деструктивних інформаційних загроз на психіку та поведінку людини; психологічних механізмів переконання та навіювання; ролі інформаційних операцій і комунікаційних технологій у формуванні громадської думки; специфіки загроз інформаційній безпеці України у політичній, соціальній, економічній, гуманітарній та технологічній сферах; місця та значення інформаційної безпеки в системі національної безпеки;
ДРН – 03	продемонструвати <i>здатність</i> ідентифікувати та аналізувати інформаційні, психологічні та технічні загрози; оцінювати рівень інформаційної вразливості особи, соціальних груп та інституцій; обирати відповідні методи протидії інформаційно-психологічному впливу; застосовувати засоби критичного мислення та інформаційного аналізу при роботі з даними, медіа-контентом та комунікаційними повідомленнями;
ДРН – 04	продемонструвати <i>практичні навички</i> аналітичного і критичного мислення; виявлення маніпулятивних загроз у міжособистісній та публічній комунікації; оцінювання ідей і аргументації в інформаційних матеріалах; формулювання обґрунтованих висновків; розроблення заходів щодо підвищення інформаційної стійкості індивідів, організацій та соціальних спільнот; створення та впровадження пропозицій щодо підвищення рівня інформаційної безпеки та ефективності комунікації в професійній діяльності.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих із вивчених дисциплін за попередніми курсами.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна		Заочна	
		Аудиторні заняття	Самостійна робота	Аудиторні заняття	Самостійна робота
лекційні	45	15	30	6	39
практичні	75	30	45	6	69
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	45	75	12	108

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	45
ДРН – 01 ДРН – 02	Тема 1. Сутність та зміст інформаційних загроз у сучасних умовах державотворення	9
	1.1. Поняття інформаційних, інформаційно-психологічних та інформаційно-технічних загроз	
	1.2. Об'єкти, суб'єкти та цілі застосування інформаційних загроз у процесах державотворення	
	1.3. Інформаційні загрози в контексті державотворчих процесів: сфери ураження та механізми впливу	
	1.4. Види інформаційних загроз та їх наслідки для державотворення	
ДРН – 01 ДРН – 02	Тема 2. Історія та сучасний стан інформаційних загроз	9
	2.1. Витоки інформаційних загроз	
	2.2. Інформаційні загрози ХХ століття	
	2.3. Інформаційні загрози цифрової епохи	
	2.4. Сучасний стан і тенденції розвитку інформаційних загроз	
ДРН – 01	Тема 3. Інформаційне протипорівняння та інформаційні операції	9
	3.1. Сутність, принципи та форми інформаційного протипорівняння	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН – 03 ДРН – 04	3.2. Політичні, економічні, дипломатичні, технологічні та військові засоби інформаційного впливу	
	3.3. Інформаційно-психологічні операції та їх структурні елементи	
	3.4. Інформаційна інфраструктура як об'єкт впливу і захисту	
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03	Тема 4. Інформаційна війна, пропаганда та інформаційний тероризм	9
	4.1. Інформаційна війна як форма гібридного протистояння	
	4.2. Завдання ІВ: дестабілізація, маніпулювання, розпалення конфліктів, зміна цінностей	
	4.3. Сім складових інформаційної війни	
	4.4. Інформаційний тероризм та комп'ютерна злочинність: загрози й механізми реалізації	
ДРН – 01 ДРН – 03 ДРН – 04	Тема 5. Стратегії та інструменти протидії інформаційним загрозам	
	5.1. Загрози інформаційній безпеці України в різних сферах	
	5.2. Методи протидії інформаційно-психологічному впливу та дезінформації	9
	5.3. Підвищення інформаційної стійкості: індивідуальний, груповий і державний рівні	
	5.4. Розроблення комплексних заходів із забезпечення інформаційної безпеки	
	Практичні заняття	75
ДРН – 01 ДРН – 02	1. Сутність та зміст інформаційних загроз у сучасних умовах державотворення	15
ДРН – 01 ДРН – 02	2. Історія та сучасний стан інформаційних загроз	15
ДРН – 01 ДРН – 03 ДРН – 04	3. Інформаційне протиборство та інформаційні операції	15
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03	4. Інформаційна війна, пропаганда та інформаційний тероризм	15
ДРН – 01 ДРН – 03 ДРН – 04	5. Стратегії та інструменти протидії інформаційним загрозам	15
	РАЗОМ	120

5.2 Індивідуальне завдання

Індивідуальне завдання полягає в підготовці письмової роботи, яка складається з чотирьох послідовно викладених частин, які нумеруються.

1 частина. **Визначення сутності інформаційних загроз.** Навести декілька визначень поняття «інформаційний вплив», «інформаційно-психологічний вплив», «інформаційно-технічний вплив», «інформаційні загрози» з вказанням джерела (автор, назва публікації – стаття в журналі, навчальний посібник, монографія тощо).

2 частина. **Глосарій дисципліни «Протидія інформаційним загрозам в сучасних умовах державотворення».** Навести перелік не менше як 10 понять (більш кількість дозволить отримати вищі бали), які розкривають зміст дисципліни. Потрібно навести поняття та визначити їх сутність.

3 частина «Фахівець майбутнього» в сфері інформаційних загроз. Стисло викласти інформацію вашого бачення стосовно того, яким має бути «Фахівець майбутнього» в сфері інформаційних загроз.

4 частина. **Ключові слова.** Навести перелік не менше як 10 ключових слів, які ви використовували у своїй роботі. Ключове слово – важливий елемент, який дозволяє деталізувати поняття. Ключові слова потрібно просто перерахувати, не надаючи їх визначення.

Під час презентації і захисту результатів виконання індивідуального завдання у межах практичних занять передбачено процедуру peer-assessment (оцінювання з боку інших здобувачів освіти).

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня (для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	поточне тестування	проходження тесту під час лекційного заняття	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти
практичні	практичні завдання індивідуальне завдання	виконання завдань під час практичних занять виконання індивідуального завдання під час самостійної роботи; публічна презентація і захист під час практичного заняття		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час *заліку* має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової описувальної кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК
(бакалавр)**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
– концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: <ul style="list-style-type: none"> – концептуальних знань; – високого ступеню володіння станом питання; – критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності 	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
Рівень знань незадовільний	<60	
<i>Уміння/навички</i>		
– поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	Відповідь характеризує уміння: <ul style="list-style-type: none"> – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – обирати адекватні методи та інструментальні засоби; – збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; – використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання 	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; збір, інтерпретація та застосування даних; спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильна; – чиста; – ясна; – точна; – логічна; – виразна; – лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<p>– управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами;</p> <p>– спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</p> <p>– формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; "</p> <p>– організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</p> <p>– здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</p>	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовуються комп'ютерне та мультимедійне обладнання, дистанційна платформа Moodle, MS Office (застосунок Teams).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Биченок Н.Н., Савченко В.А., Дзюба Т.М. Основи забезпечення інформаційної безпеки держави у війсьній сфері : Підручник. 2017. URL: <http://www.dut.edu.ua/ua/lib/1/category/742/view/2011>

2. Бурячок В. Л., Толюпа С.В., Семко В.В., Складанний П.М., Лукова-Чуйко Н.В. Інформаційний та кіберпростори: проблеми безпеки, методи та засоби боротьби посібник. К. : ДУТ-КНУ, 2016. 178 с. URL: http://www.dut.edu.ua/uploads/p_303_92597962.pdf

3. Бурячок, В.Л., Толубко В. Б., Хорошко В. О., Толюпа С. В. Інформаційна та кібербезпека: соціотехнічний аспект : Підручник; за заг. ред. д-ра техн. наук, професора В. Б. Толубка. К.: ДУТ, 2015. 288 с. URL: http://www.dut.edu.ua/uploads/l_1209_69915296.pdf

4. Жарков Я.М., Дзюба М.Т., Замаруєва І.В., ін. Інформаційна безпека особистості, суспільства, держави: Підручник. – К.: Видавничо-поліграфічний центр “Київський університет”, 2008.– 274 с.

5. Інформаційно-психологічне протиборство (еволюція та сучасність): Монографія / Я.М. Жарков, В.М. Петрик, М.М. Присяжнюк та ін. – К.: ПАТ «Віпол», 2013. – 248 с.

6. Остроухов В. В, Присяжнюк М. М, Фармагей О. І, Чеховська М. М. та ін.; під ред. Остроухова В. В. Інформаційна безпека. Підручник К.: Вид-во Ліра-К, 2021. 412 с. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/l_1352_84114000.pdf

Нормативні документи

1. Питання забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах : Постанова Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2021 р. № 92. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/92-2021-%D0%BF#Text>

2. Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України : Закон України від 23 лютого 2006 р. № 3475-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3475-15#Text>

3. Про Доктрину інформаційної безпеки України : Указ Президента України від 25 лютого 2017 р. № 47/2017. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/47/2017#Text>

4. Про затвердження Порядку взаємодії органів виконавчої влади з питань захисту державних інформаційних ресурсів в інформаційних та телекомунікаційних системах : Постанова Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 р. № 1772. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1772-2002-%D0%BF#Text>

5. Про медіа : Закон України від 13 грудня 2022 р. № 2849-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2849-20#Text>

6. Про національну безпеку України : Закон України від 21 червня 2018 р. № 2469-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#Text>

7. Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007–2015 роки : Закон України від 9 січня 2007 р. Відомості Верховної Ради України. 2007. № 12. Ст. 102. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/537-16#Text>

Додаткові

1. Мужанова Т.М., Якименко Ю.М. Досвід Європейського Союзу з протидії деструктивній інформаційній діяльності в мережі Інтернет. Сучасний захист інформації. 2019. № 2. С.37-41. URL: <http://journals.dut.edu.ua/index.php/dataprotect/article/view/2314>

2. Теорія та практика сучасного інформаційно-психологічного протиборства: навчальний посібник. /В. В. Петрик, С. О. Гнатюк, М. М. Присяжнюк та ін. Полтава, 2022. 328 с.

3. Ананьїн В. О., Горлинський В. В., Пучков О. О. Міжнародна безпека та євроатлантична інтеграція України: навч. посіб. Київ : ІСЗЗІ КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020. 231 с.

4. Інформаційна безпека: підручник /В. В. Остроухов, М. М. Присяжнюк, О. І. Фармагей, М. М. Чеховська та ін; під. ред. В. В. Остроухова. Київ : Вид-во Лира-К, 2021. 412 с. URL: <https://lira-k.com.ua/preview/12867.pdf>

5. Інформаційна безпека держави: навч. посіб. для студ. спец. 6.170103 "Управління інформаційною безпекою", 125 "Кібербезпека"/ В.І. Гур'єв, Д.Б.

Мехед, Ю.М. Ткач, І.В. Фірсова. Ніжин : ФОП Лук'яненко В.В. ТПК "Орхідея", 2018. 166 с.

6. Менеджмент інформаційної безпеки: навчальний посібник для студентів спеціальності 125 "Кібербезпека" /О. Г. Корченко, М. Є. Шелест, С. В. Казмірчук, 122 Ю. М. Ткач, Є. В. Іванченко. Ніжин: ФОП Лук'яненко В. ТПК "Орхідея", 2019. 408 с. URL: <https://ir.stu.cn.ua/handle/123456789/19244>

7. Менеджмент інформаційної безпеки: навчальний посібник для студентів спеціальності 125 "Кібербезпека" /О. Г. Корченко, М. Є. Шелест, С. В. Казмірчук, 122 Ю. М. Ткач, Є. В. Іванченко. Ніжин: ФОП Лук'яненко В. В. ТПК "Орхідея", 2019. 408 с. URL: <https://ir.stu.cn.ua/handle/123456789/19244>

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України: офіційний веб-портал. URL: <http://rada.gov.ua/>
2. Президент України: офіційне Інтернет-представництво. URL: <http://www.president.gov.ua/>
3. Головний правовий портал України. URL: <http://www.ligazakon.ua/>
4. Кабінет Міністрів України: офіційний веб-портал. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
5. Національне агентство України з питань державної служби: офіційний веб-портал. URL: <http://www.nads.gov.ua>.
6. Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cip.gov.ua/ua>
5. Команда реагування на комп'ютерні надзвичайні події України: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cert.gov.ua/>
6. SAE Standards [Electronic Resource], Mode of access: World Wide Web., URL: <http://standards.sae.org>.
7. Інститут перспективного вивчення інформаційних війн (IASIW) URL: <https://web.archive.org/web/20070709005214/http://www.psychom.net/iwar.1.html>

РОБОЧА ПРОГРАМА ВИБІРКОВОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Протидія інформаційним загрозам в сучасних умовах державотворення»
для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня
освітньо-професійної програми
«Публічне управління та адміністрування»
спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

Розробники:
Терханов Федір Іванович

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
ДК № 184249005, м. Дніпро, просп.
Д. Яворницького, 19