

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. _____

«31» жовтня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Соціальне управління»

Галузь знань 23 Соціальна робота
Спеціальність 231 Соціальна робота
Освітній рівень перший (бакалаврський)
Статус вибіркова
Загальний обсяг 4 кредитів ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю диференційований залік
Термін викладання 6-й семестр (11-12 чверть)
Мова викладання українська

Викладач: д. держ. упр., проф. Шпекторенко І. В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2023

Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни «Соціальне управління» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Соціальна та молодіжна робота» спеціальності 231 Соціальна робота / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. Дніпро: НТУ «ДП», 2023. 15 с.

Розробник:

– Шпекторенко Ігор Валентинович, професор, доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 231 «Соціальна робота» (протокол № 7 від 29 червня 2023 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
4.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять	5
4.2 Командне / інд. завдання	7
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
5.1 Шкали	Ошибка! Закладка не определена.
5.2 Засоби та процедури	Ошибка! Закладка не определена.
5.3 Критерії	Ошибка! Закладка не определена.
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	13
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	14

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни «Соціальне управління» – є формування здатності розв'язувати комплексні проблеми в сфері публічного управління та адміністрування з перспективою переходу до соціального управління складними процесами, у тому числі дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних управлінських знань у здобувачів вищої освіти, а також розвиток відповідно до освітньої програми.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	Зміст
ДРН –01	Продемонструвати <i>розуміння</i> основ соціального управління, вміння <i>критично аналізувати</i> тенденції розвитку систем публічного управління в історичній ретроспективі та теоретичні основи взаємодії закономірностей, принципів, функцій та методів публічного управління та адміністрування
ДРН – 02	Продемонструвати <i>розуміння</i> сутності інструментів соціального та публічного управління та адміністрування з позиції демократичних, людиноцентричних, аксіологічних, акмеологічних парадигм (підходів), менеджмент-орієнтованого розвитку; організаційного розвитку, поведінкових моделей в органах публічного управління, <i>вміння аргументувати та обґрунтувати, публічно доводити</i> авторську позицію
ДРН – 03	Продемонструвати <i>розуміння</i> сутності та здатність аналізувати та практично <i>застосовувати</i> технології соціального управління, <i>вміння аргументувати та обґрунтувати</i> авторську позицію
ДРН – 04	Продемонструвати <i>засвоєння та розуміння</i> методологічних основ, ключових критеріїв визначення та розвитку технологій соціального управління, здатність <i>застосовувати</i> теоретичні підходи та моделі соціального управління під час здійснення наукових досліджень та реалізації професійної діяльності в органах управління, <i>вміння аргументувати та обґрунтувати</i> авторську позицію
ДРН –05	Продемонструвати <i>здатність</i> презентувати, <i>вміння аргументувати та обґрунтувати</i> авторську позицію щодо інструментів удосконалення напрямів соціального управління

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	56	17	39	6	56
практичні	64	34	30	6	54
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	51	69	10	110

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

4.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН 1	Тема 1. Основні теорії управління суспільством	12
	1.1. Джерела ідей управління суспільством і країною. Формування та розвиток теорій управління суспільством і країною	
	1.2. Основні теорії та школи управління суспільством і країною другої половини ХХ ст. Японський варіант людських стосунків	
ДРН 3 ДРН 4	Тема 2. Публічна сфера – єдність політичної, економічної, соціальної, культурної, духовної, екологічної та міжнародної сфер	12
	2.1. Взаємозв'язок економічної науки, соціології та політології. Співвідношення економіки та політичної економії	
	2.2. Особливості поведінки людей в економічній та політичній сферах. Соціальна сфера: публічне (соціальне) адміністрування та людина; публічне (соціальне) адміністрування та колектив; публічне адміністрування та суспільство	
	2.3. Дія ринкових принципів у політичній сфері. Публічна сфера і публічна політика	
ДРН 2 ДРН 3 ДРН 4	Тема 3. Практичні аспекти методології соціального управління.	12
	3.1. Закономірності соціального управління. Психологічні закономірності управління.	
	3.2. Принципи соціального управління.	
	3.3. Соціальна доктрина.	
	3.4. Інверсія в управлінні.	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	3.5. Основні функції соціального управління.	
	3.6. Загальні методи соціального управління: політичний; нормативно-правовий; економічний; соціально-психологічний; організаційний; стимулювання; виховний; самоуправління. Спеціальні методи соціального управління: моделювання, програмування, експерименту, інформаційних технологій.	
	3.7. Підходи в соціальному управлінні.	
	3.8. Технології публічного та соціального управління.	
ДРН 6 ДРН 3 ДРН 4	3.9. Інформаційне забезпечення соціального управління. Соціальна інформація і соціальна орієнтація.	3
ДРН 4	3.10. Соціальний лідер управлінського типу.	3
ДРН 3	3.11. Прийняття управлінського рішення.	3
ДРН 2 ДРН 3 ДРН 4	3.12. Геополітика в сучасному управлінні.	3
	Практичні заняття	60
	1. Адаптація закономірностей управління до специфічних умов професійної та посадової діяльності. Презентація з описанням результатів обговорення у малій групі (або мозкового штурму, дискусії, диспуту, задачі в межах великої групи) закономірностей соціального управління та особливостей функціонування політичної (публічної) та соціальної сфер суспільства (її людської складової) з метою визначення чинників її занепаду (аудиторне практичне заняття, робота у групі).	12
ДРН 3 ДРН 4 ДРН 5	2. Розробка принципів соціального управління як інструмента управління суб'єктом управління. Презентація результатів дослідження з реалізації сучасних принципів формування та реалізації політики стосовно формування соціального управління в державі, обговорення та обґрунтування (в результаті роботи у великій групі, мозкового штурму, дискусії, ділової або імітаційної гри, ситуаційної вправи, круглого столу) конкретного змісту реалізації переліку принципів соціального управління у зазначеній сфері (аудиторне практичне заняття).	12
	3. Функції управління в системі методології соціального управління. Презентація управлінського циклу щодо особливостей формування (змісту) та здійснення функцій управління в соціальній організації в парадигмі соціального управління (командна робота під час аудиторного практичного заняття).	12
ДРН 3	4. Взаємозв'язки в системі методології соціального управління: підходи та технології соціального управління.	12

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН 4 ДРН 5	Обговорення змісту (описання) та прийняття управлінських рішень суб'єктом владних повноважень стосовно переходу на парадигму соціального управління (інструментальна частина) на прикладі рішення соціальної організації (комплекс заходів) (командна робота, мозковий штурм, дебати, ситуаційна вправа, круглий стіл) під час аудиторного практичного заняття).	
	5. Проєкт «Основні напрями реалізації Концепції (політики) у сфері соціального управління». Презентація проєкту «Основні напрями реалізації Концепції (політики) у сфері соціального управління», відповідальності, проєкту цілей КП, деталізованої моделі КП на засадах системного підходу, а саме: використання закономірностей, принципів, функцій та комплексу методів соціального управління різними процесами в суспільстві (імітаційна гра, командна робота під час аудиторного практичного заняття); взаємозв'язки в системі методології соціального управління: структура соціальної діяльності.	12
	РАЗОМ	120

4.2 Командне / індивідуальне завдання

Командне / індивідуальне завдання «Розробка концепції удосконалення соціального управління» полягає у розробленні та захисті здобувачами вищої освіти проєкту місцевого або регіонального розвитку. Вітається робота в команді (5-7 осіб).

Форма проведення: розроблення, презентація та захист (відповіді на запитання, дискусія) командного / індивідуального завдання перед аудиторією (бажано використовувати MS PowerPoint).

Зміст індивідуального завдання:

На прикладі окремої території (ОТГ, району, області) чи муніципального утворення (село, селище, місто), пов'язаного з життям у конкретній територіальній громаді та / або професійною діяльністю, або на прикладі окремої галузі (сфери діяльності), в якій працює здобувач (охорона здоров'я, освіта, соціальний захист населення, культура, охорона навколишнього середовища, безпека життєдіяльності, житлово-комунальне господарство, агропромисловість, туризм, транспорт та промисловість та ін.) розробити концепцію проєкту на задану тему, результатом реалізації якого буде соціальний ефект для певної громади / території / галузі.

Для представлення результатів виконання завдання необхідно заповнити відповідний шаблон, який розміщено у застосунку Teams MS Office та на дистанційній платформі Moodle.

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня (для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового

контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	усне опитування, дискусія	відповіді на запитання/виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; командне / індивідуальне завдання; виконання ККР під час екзамену за бажанням здобувача вищої освіти
практичні	контрольні питання/письмові завдання за кожною темою	відповіді на запитання/виконання письмових завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом усних опитувань/відповідей на запитання викладача, участі у дискусіях під час лекцій. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольних конкретизованих завдань, як є складовими частинами підсумкового контролю – командного / індивідуального практичного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
	Уміння/навички	
♦ поглиблені	Відповідь характеризує уміння:	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	<ul style="list-style-type: none"> - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання 	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово 	<p style="text-align: center;">Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p style="text-align: center;">Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	<ul style="list-style-type: none"> - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.</p> <p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.</p> <p>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі.</p> <p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі.</p> <p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p>	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та 	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах;</p> <p>♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти;</p> <p>♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп;</p> <p>♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії</p>	<p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання (комп'ютерне та мультимедійне обладнання).
2. Дистанційна платформа Moodle.
3. MS Office (застосунок Teams).

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Шпекторенко І. В. (Уклад.). *Методологія публічного управління*: навч. посіб. Дніпро: ДРІДУ НАДУ. 2018. 120 с.
2. Куйбіда В. С., Шпекторенко І. В. *Професійна мобільність та проблеми професіоналізації персоналу публічного управління*: моногр. Київ: НАДУ. 256 с.; (англ. мовою: Kuibida V., Shpektorenko I. (2019). *Professional mobility and professionalization of public servants*: monograph; translated by O. Rubchak, V. Vakareva. Kyiv: NAPA. 256 p.
3. Куйбіда В. С., Шпекторенко І. В. *Методологія публічного управління як система: теоретичні та практичні аспекти. Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2022. Вип. 29. С. 7–12.
4. Куйбіда В. С., Шпекторенко І. В. *Методологія публічного управління: аспекти її структури, співвідношення, взаємозалежності законів, закономірностей та функцій управління. Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2022. Вип. 28. С. 14–18.
5. Бакуменко В. Д. *Формування державно-управлінських рішень: проблеми теорії, методології, практики*: моногр. Київ: Вид-во УАДУ. 2000. 328 с.
6. *Менеджмент для публічної влади*: навч. посіб. За заг. ред. М. П. Бутка. Ніжин: Аспект-Поліграф. 2011. 360 с.
7. Дзюндзюк В. Б., Мельтюхова Н. М., Фоміцька Н. В. *Публічне адміністрування в Україні*: навч. посіб. За заг. ред. В. В. Корженка, Н. М. Мельтюхової. Харків: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр». 2011. 306 с.
8. Бакуменко В. Д., Бондар І. С., Горник В. Г., Шпачук В. В. *Особливості публічного управління та адміністрування*: навч. посіб. Київ: КНУКіМ. 2016. 167 с.
9. *Публічна служба: системна парадигма* : кол. моногр.; за заг. ред. С. М. Серьогіна. Дніпро: ДРІДУ НАДУ. 2017. 263 с.
10. *Публічне управління в умовах інституційних змін*: кол. моногр. За наук. ред. Р. В. Войтович та П. В. Ворони. Київ. 2018. 475 с.

Додаткові

1. *Теоретичні та практичні аспекти формування компетентності депутатів місцевих рад України (2021)*: моногр.; за наук. ред. І. В. Шпекторенка. Дніпро: ГРАНІ. 2021. 80 с.
2. *Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства: вітчизняний і зарубіжний досвід*: моногр. За заг. ред. С. Чернова, В. Воронкової, В. Банаха, О. Сосніна, П. Жукаускаса, Й. Ввайнхардт, Р. Андрюкайтене; Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА. 2016. 606 с.
3. Сидорчук Т. В. *Теоретичні питання методології державного управління в Україні*: дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.01 – теорія та історія держ. упр.; Ін-т законодавства Верховної ради України. Київ. 2013. 181 с.

4. Чернов С. І., Гайдученко С. О. *Текст лекцій з дисципліни «Публічне адміністрування»* (для студентів усіх форм навчання за спеціальністю «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)»); Харк. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків: ХНУМГ. 2014. 98 с.

5. Ястремська О. М., Мажник Л. О. *Публічне адміністрування: навч. посіб.* Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця. 2015. 132 с.

Інформаційні ресурси

1. Президент України. Офіційний веб-портал. URL: <https://www.president.gov.ua/>

2. Кабінет Міністрів України. Офіційний веб-портал. URL: <https://www.kmu.gov.ua/>

3. Верховна Рада України. URL: <https://www.rada.gov.ua/>

4. Національне агентство України з питань державної служби. Офіційний веб-портал. URL: <https://nads.gov.ua/>

5. Портал управління знаннями. Освітня платформа у сфері професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування. URL: <https://pdp.nacs.gov.ua/>

6. Центр адаптації державної служби до стандартів Європейського Союзу. Офіційний веб-портал. URL: <http://www.center.gov.ua/pro-tsentr/proekti/sigma>

7. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету ім. Тараса Шевченка: www.library.univ.kiev.ua

8. Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія»: <http://www.ukrna.kiev.ua/ukmalib>

9. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua/>

Навчальне видання
Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни «Соціальне управління» для
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності
231 Соціальна робота

Розробники:
Шпекторенко Ігор Валентинович

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19