



ЗВІТ
експертного опитування
в рамках проекту «Цифровий розвиток громад Дніпропетровської області»
21.03.2023 – 27.03.2023

Програма «Електронне урядування задля підзвітності влади та участі громади (EGAP)»

Науковий керівник
д.держ.упр., проф.
Квітка Сергій
НТУ «Дніпровська політехніка»

Дніпро 2023

ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Вибірка – 56 осіб працездатного віку, співробітники органів місцевого самоврядування громад Дніпропетровської області, які були учасниками проекту «Цифрові стратегії розвитку громад Дніпропетровщини» та брали участь у своїх громадах в розробці програм інформатизації «Цифрова громада» на 2023 – 2025 роки.

За віком

до 30	– 8,9%
31 – 50	– 71,4%
понад 50	– 19,6%

За статтю

жінки	– 50%
чол.	– 46,4%
не визначили	– 3,6%

За кількістю жителів в громаді

понад 20 000	– 37,5%
від 10000 до 20000	– 26,8%
до 10000	– 35,7%

Метод опитування – анкетування за допомогою Google Forms

Час проведення – 21.03.2023 – 27.03.2023

Мета та завдання - отримати експертну оцінку р цифрового розвитку громад щодо:

- загального рівня цифрового розвитку країні, області, громади та впливу війни на нього;
- розвитку цифрової інфраструктури на території громади;
- розвитку електронної (цифрової) демократії;
- використання цифрових технологій;
- використання жителями громади цифрових платформ для отримання послуг;
- потреб підвищення кваліфікації посадовців щодо цифрових компетентностей;
- участі жителів громад в соціальних мережах взаємної підтримки в умовах військового стану;
- напрямків подальшого цифрового розвитку громад після війни.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ.

У таблицях червоним виділені показники, які можна вважати значущими тенденціями для врахування у розробці політики цифрового розвитку

Оцінка загального рівня цифрового розвитку країни, області, громади та впливу війни на нього.

Рівень цифрового розвитку оцінюється значно вище на рівні країни та області. Оцінка цифрового розвитку на рівні громади показує більшу невизначеність щодо цифровізації і може свідчити про те, що цифрова трансформація поки ще не стала об'єктивною необхідністю у свідомості жителів громад.

Негативний вплив війни оцінюється приблизно на рівному значенні (близько 30%), хоча на рівні громади трохи нижчий ніж для країни та області.

Розвиток цифрової інфраструктури на території громади.

Можна відзначити високу оцінку доступу до Інтернету. Попередні дослідження показували значно нижчу оцінку можливості доступу до швидкісного Інтернету. Тому можна говорити про покращення інфраструктури в цьому напрямку.

Досить неочікуваний результат пов'язаний з негативною оцінкою використання електронного документообігу. Це потребує більшої уваги у планах подальшого цифрового розвитку громад.

Разом з тим високу оцінку отримали сайти громад. Це свідчить про досить значну увагу до утримання сайтів з урахуванням великої уваги до цього питання з боку органів регіональної влади.

Стан електронної (цифрової) демократії.

Звертає увагу низька оцінка використання таких інструментів цифрової демократії як консультації з громадянами та громадські опитування. Певним чином це корелюється з необхідністю організації навчання громадян використанню інструментів цифрової демократії.

Використання цифрових технологій.

На фоні рівномірного розподілу інших показників виділяються Блокчейн та Соціальні мережі. Дуже велика кількість відповідей «Важко відповісти» (50%) може означати необізнаність респондентів щодо цієї технології і практично повну відсутність її використання у практичній діяльності.

Навпаки використання Соціальних мереж, очевидно, є дуже розповсюдженою практикою. Навіть враховуючи позитивний вплив Соціальних мереж на комунікацію з громадянами, все ж слід враховувати питання цифрової безпеки, з огляду на яку ці мережі становлять велику небезпеку для публічних даних і не можуть замінити офіційні джерела та механізми доступу до публічної інформації.

Використання жителями громади цифрових платформ для отримання послуг.

Це питання викликає великий інтерес з огляду на вплив війни на діяльність органів місцевого самоврядування. Експерти високо оцінили загально національні системи надання послуг через портал Дія та банківські додатки розрахунків за комунальні послуги. Вірогідно, що в умовах доброго доступу до швидкісного Інтернету й інші банківські послуги можуть бути оцінені достатньо високо.

Інші послуги, які доступні жителям великих міст, розвинуті недостатньо.

Втім, показних понад 50% щодо використання Маркетплейсів є певною мірою неочікуваним і може свідчити про розповсюдження використання таких платформ далеко за межами великих міст.

Підвищення кваліфікації посадовців щодо цифрових компетентностей.

Практично всі запропоновані теми щодо потреб у навчанні та підвищенні кваліфікації публічних службовців отримали високі показники на рівні значущих тенденцій. Особливо значні потреби у навчанні що стосується кібербезпеки та базових навчок роботи з Word, Excel, Google .

Участь жителів громад в соціальних мережах взаємної підтримки в умовах військового стану.

Це питання пов'язане з широким розповсюдженням під час війни новітніх форм громадянської взаємодії CivicTech – допомоги армії, біженцям, гуманітарної допомоги тощо. Результати опитування показали, що така практика ще не набула розповсюдження в громадах.

Напрямки подальшого цифрового розвитку громад після війни.

Окрім впровадження штучного інтелекту та місцевого аналогу порталу «Дія», практично всі напрямки цифрового розвитку отримали підтримку на високому рівні значущих тенденцій (більше 67%). Це свідчення зацікавленості та визнання необхідності цифрового розвитку як одного з головних трендів розвитку громад у повоєнний час.

Таблиці

Питання	Відповіді					
	0 важко відпов істи	1 дуже погано/ мало відчут но	2 погано/ мало відчут но	3 нейтра льно	4 добре/ сильно відчут но	5 дуже добре/ сильно відчутн о
Як Ви можете оцінити загальний рівень цифрового розвитку?						
В країні	0,00	0,00	17,31	25,00	44,23	13,46
В області	0,00	3,85	13,46	32,69	40,38	9,62
В громаді	3,85	13,46	25,00	44,23	11,54	1,92
Наскільки відчутний негативний вплив війни на цифровий розвиток?						
В країні	3,85	11,54	17,31	30,77	25,00	11,54
В області	1,92	9,62	23,08	26,92	28,85	9,62
В громаді	5,77	13,46	19,23	30,77	17,31	13,46
Оцініть рівень розвитку цифрової інфраструктури на території громади						
Якість доступу до Інтернету на робочому місці	0,00	0,00	5,77	13,46	50,00	30,77
Якість доступу до Інтернету дома	0,00	1,92	0,00	11,54	48,08	38,46
Якість послуг Інтернет-провайдерів	0,00	1,92	5,77	26,92	53,85	11,54
Якість послуг мобільного інтернету 3G/4G	0,00	3,85	17,31	25,00	50,00	3,85
Рівень використання цифрових послуг, товарів населенням	0,00	1,92	19,23	48,08	30,77	0,00
Рівень використання цифрових технологій організаціями бюджетної сфери	0,00	0,00	25,00	40,38	32,69	1,92
Рівень використання цифрових технологій бізнесом	0,00	3,85	17,31	40,38	36,54	1,92
Рівень інноваційної активності підприємств і організацій у сфері цифрових технологій	1,92	7,69	21,15	51,92	15,38	0,00
Якість сайту органу влади	1,92	3,85	9,62	30,77	44,23	9,62
Рівень використання електронного документообігу	11,54	21,15	17,31	26,92	17,31	3,85
Ступінь захищеності інформаційних систем	3,85	11,54	19,23	23,08	36,54	5,77
Рівень кібербезпеки	9,62	7,69	19,23	23,08	36,54	3,85
Рівень електронної (цифрової) демократії (яка пов'язана з використанням Інтернету)						
Рівень використання Інтернету населенням	1,92	0,00	5,77	46,15	30,77	15,38

Готовність влади до цифрової комунікації з громадськістю	0,00	1,92	15,38	36,54	32,69	13,46
Готовність населення до цифрової комунікації з владою	1,92	3,85	30,77	44,23	19,23	0,00
Використання механізму електронних петицій	17,31	15,38	23,08	28,85	13,46	1,92
Використання механізму Бюджету участі	17,31	17,31	17,31	25,00	19,23	3,85
Використання механізму консультацій с громадянами	9,62	28,85	19,23	26,92	15,38	0,00
Використання механізму громадських опитувань	7,69	21,15	30,77	23,08	15,38	1,92
Рівень використання Інтернету населенням для взаємодії з органами влади та отримання адмінпослуг онлайн	5,77	13,46	23,08	36,54	21,15	0,00
Рівень прозорості та доступності інформації про владу	0,00	7,69	13,46	26,92	40,38	11,54
Необхідність навчання громадян щодо цифрової демократії	0,00	3,85	3,85	19,23	28,85	44,23
Оцініть рівень використання у вашій установі деяких цифрових технологій						
Блокчейн	50,00	21,15	5,77	15,38	5,77	1,92
Інтернет речей	34,62	25,00	3,85	23,08	11,54	1,92
Електронний документообіг	17,31	13,46	25,00	26,92	13,46	3,85
Великі бази даних	26,92	25,00	7,69	25,00	9,62	5,77
Онлайн послуги	15,38	21,15	11,54	32,69	17,31	1,92
Системи кіберзахисту	17,31	13,46	17,31	28,85	17,31	5,77
Штучний інтелект	53,85	26,92	3,85	11,54	1,92	1,92
Мобільні сервіси	21,15	13,46	25,00	23,08	13,46	3,85
Електронна демократія/петиції	21,15	23,08	19,23	21,15	13,46	1,92
Відкритий бюджет	21,15	21,15	9,62	15,38	19,23	13,46
Соціальні мережі	0,00	1,92	7,69	25,00	34,62	30,77
Цифрове робоче місце	17,31	15,38	17,31	25,00	21,15	3,85
Оцініть рівень використання жителями громади цифрових платформ для отримання послуг						
Портал «ДІЯ»	5,77	3,85	13,46	32,69	32,69	11,54
Оплата комунальних послуг за допомогою відповідного додатку в Інтернет	5,77	1,92	13,46	23,08	42,31	13,46
е-Малятко	15,38	5,77	21,15	25,00	25,00	7,69
Електронний запис до лікаря	11,54	15,38	19,23	25,00	23,08	3,85
Онлайн послуг з отримання довідок (щодо пенсії, податків, будівництва тощо)	7,69	15,38	17,31	36,54	17,31	3,85
Страховання онлайн	21,15	19,23	17,31	21,15	13,46	5,77
Реєстрація (місця проживання, автомобіля тощо)	19,23	15,38	23,08	19,23	19,23	0,00
Мобільні довідкові сервіси	19,23	13,46	9,62	32,69	15,38	7,69

Придбання товарів на Маркетплейсах	7,69	7,69	5,77	26,92	38,46	11,54
Оформлення дозвільних документів	9,62	25,00	11,54	30,77	19,23	1,92
Оцініть рівень потреби цифрових компетентностей для посадовців						
Хмарні технології	0,00	7,69	11,54	32,69	34,62	13,46
Захист інформації/персональних даних	1,92	5,77	5,77	36,54	38,46	11,54
Протидія кіберзлочинам	3,85	9,62	5,77	25,00	40,38	15,38
Цифрова гігієна	1,92	5,77	11,54	26,92	40,38	11,54
Word	5,77	0,00	7,69	17,31	40,38	28,85
Excel	3,85	1,92	7,69	17,31	38,46	30,77
Google Service	7,69	0,00	7,69	21,15	42,31	21,15
Створення/ведення реєстрів	1,92	1,92	3,85	26,92	46,15	19,23
Електронний документообіг	9,62	1,92	3,85	19,23	34,62	28,85
Створення сайтів/аккаунтів	3,85	3,85	9,62	30,77	36,54	15,38
Онлайн навчання	1,92	0,00	1,92	26,92	42,31	26,92
Цифрова ідентифікація	1,92	0,00	13,46	25,00	42,31	15,38
Концепція Smart City	17,31	5,77	5,77	28,85	34,62	7,69
Відеоконференції Zoom/Meet та ін.	1,92	1,92	3,85	28,85	34,62	28,85
Google Maps	3,85	1,92	5,77	34,62	34,62	17,31
Міжнародний досвід цифрового розвитку	9,62	3,85	7,69	32,69	25,00	19,23
Під час війни поширилась участь громадян в соціальних мережах взаємної підтримки та допомоги в Інтернеті. Як Ви можете оцінити таку активність у Вашій громаді у наступних мережах та ініціативах?						
Загальна активність членів громади	0,00	0,00	11,54	51,92	30,77	5,77
КОЛО	36,54	17,31	19,23	21,15	3,85	0,00
Фонд Сергія Притули	21,15	13,46	23,08	25,00	11,54	3,85
Моє Місто	42,31	21,15	19,23	7,69	5,77	0,00
Повернись Живим	19,23	5,77	21,15	30,77	19,23	1,92
Паляниця	30,77	15,38	17,31	26,92	7,69	0,00
Мапа Самодопомоги	36,54	15,38	21,15	19,23	5,77	0,00
Наскільки важливі наступні напрямки подальшого цифрового розвитку після війни						
Впровадження цифрових робочих місць	0,00	3,85	1,92	23,08	32,69	38,46
Забезпечення повсюдності швидкісного доступу до мобільного Інтернету	0,00	3,85	1,92	5,77	34,62	53,85
Прокладання додаткових ліній оптико-волоконного кабелю	3,85	1,92	5,77	5,77	32,69	50,00
Удосконалення електронного документообігу	1,92	1,92	0,00	11,54	38,46	44,23
Створення відділів цифрового розвитку в органах влади	3,85	3,85	5,77	7,69	30,77	48,08
Повна цифровізація послуг для громадян	1,92	1,92	7,69	11,54	32,69	44,23

Розвиток систем кіберзахисту	1,92	1,92	7,69	5,77	30,77	51,92
Впровадження технології штучного інтелекту в управління громадою	11,54	7,69	9,62	30,77	17,31	23,08
Поширення цифрової грамотності серед дорослого населення громад	0,00	1,92	5,77	15,38	30,77	46,15
Створення місцевого аналога порталу «ДІЯ»	17,31	3,85	5,77	23,08	21,15	28,85
Збільшення бюджетних коштів на процес цифрового розвитку	3,85	3,85	7,69	3,85	40,38	40,38
Залучення зарубіжних грантів	5,77	3,85	1,92	0,00	32,69	55,77