


Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 

«26» січня 2024 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«Грантові програми підтримки наукових досліджень**  
**та академічних обмінів»**

Галузь знань .....	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність .....	281 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти .....	третій (освітньо-науковий)
Статус .....	вибіркова, фахова
Загальний обсяг .....	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю .....	диференційований залік
Термін викладання .....	7 чверть
Мова викладання .....	українська

Викладач: д.держ.упр., проф. Хожило І.І.

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2024

Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни «Грантові програми підтримки наукових досліджень та академічних обмінів» для здобувачів ступеню доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. – Дніпро : НТУ «ДП», 2024. – 13 с.

Розробник:

– Хожило Ірина Іванівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

## ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять .....	5
5.2 Індивідуальне завдання .....	6
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали .....	7
6.2 Засоби та процедури .....	7
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ...	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** «Грантові програми підтримки наукових досліджень та академічних обмінів» – формування у здобувачів вищої освіти цілісної системи знань щодо організації та здійснення науково-інформаційної, науково-дослідної та науково-проектної діяльності у вітчизняному та світовому науковому просторі, а також підготовка конкурентоспроможних фахівців, які володіють теоретичними знаннями, вміннями та іншими компетентностями, достатніми для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у сфері публічного управління та адміністрування на основі розробки та подання наукових проєктів на здобуття дослідницьких грантів та академічних обмінів.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	Зміст
ДРН – 01	Демонструвати розуміння сутності державної політики щодо програм грантової підтримки наукових досліджень та академічної мобільності учасників освітнього процесу, основних принципів та напрямів її здійснення, основних тенденцій, досягнень та проблем розвитку інтеграції України у світовий науковий простір
ДРН – 02	Демонструвати знання базової термінології, методології підготовки та реалізації грантових програм наукових досліджень та академічних обмінів в у сфері публічного управління, витоків сучасних методів управління грантрайтингом та академічною мобільністю у вітчизняних та зарубіжних закладах вищої освіти
ДРН – 03	Застосовувати інструментарій аналізу політики для обґрунтування переліку напрямків міжнародного співробітництва за тематикою дисертаційного дослідження, вміння аргументувати та обґрунтувати авторську позицію щодо оптимального вибору інструментів та методів грантрайтингу у конкретних сферах суспільного життя (дотичних до тематики наукових досліджень)
ДРН – 04	Практично застосовувати концептуальні та методичні положення з розробки різних типів програм академічної мобільності (внутрішня, віртуальна, міжнародна) та продемонструвати навички індивідуальної інтеграції як учасника міжнародної наукової програми (проєкту) у вітчизняний чи міжнародний науковий простір за напрямком тематики власного наукового дослідження

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Міждисциплінарні зв’язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти щодо предметної сфери публічного управління та адміністрування.

#### 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	21	39	6	54
практичні	60	14	46	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	35	85	10	110

#### 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

##### 5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<b>ЛЕКЦІЇ</b>	<b>60</b>
ДРН – 01 ДРН – 02	<b>Тема 1. Освітньо-науковий простір у сфері публічного управління та адміністрування</b> 1.1. Теоретичні аспекти реалізації освітньо-наукових програм у сфері публічного управління та адміністрування 1.2. Історичні аспекти розвитку освітньо-наукових програм у сфері публічного управління та адміністрування 1.3. Науковий простір публічного управління та адміністрування в Україні: основні досягнення та сучасні виклики	8
ДРН – 02 ДРН – 03	<b>Тема 2. Організаційно-правові засади реалізації права здобувачів ступеня доктор філософії на участь в міжнародній діяльності</b> 2.1. Правові засади участі здобувачів освіти у міжнародній діяльності 2.2. Організаційний механізм міжнародної наукової діяльності здобувачів вищої освіти на різних рівнях реалізації публічноуправлінської діяльності 2.3. Функції суб'єктів управління у сфері міжнародної науки 2.4. Основні види та форми міжнародної наукової співпраці	8
ДРН – 01 ДРН – 02 ДРН – 03	<b>Тема 3. Грантові програми підтримки наукових досліджень в НТУ «Дніпровська політехніка»</b> 3.1. Міжнародна наукова діяльність як складова сучасного університету 3.2. Структурно-функціональний підхід в організації міжнародної діяльності здобувачів та викладачів університету 3.3. Роль Ради молодих вчених НТУ в організації міжнародної наукової співпраці 3.4. Міжнародна діяльність профільних кафедр НТУ: аналіз можливостей	18
ДРН – 03 ДРН – 04	<b>Тема 4. Міжнародний науковий простір у сфері публічного управління та адміністрування: прикладні аспекти грантрайтингу</b>	18

	4.1. Грантрайтинг: основні поняття та категорії	
	4.2. Грантрайтинг у сфері публічного управління і адміністрування: характеристика основних форм та видів	
	4.3. Методологічні підходи до організації та розробки наукових грантів	
	4.4. Методи та інструментарій грантрайтингу	
ДРН – 02 ДРН – 03 ДРН – 04	<b>Тема 5. Академічна мобільність як умова інтеграції України у світовий науково-освітній простір</b>	
	5.1. Міжнародна академічна мобільність: основні поняття та категорії	
	5.2. Концептуальні засади реалізації міжнародної академічної мобільності для учасників освітнього процесу	8
	5.3. Внутрішня академічна мобільність: основні поняття, зміст та шляхи реалізації	
	5.4. Віртуальна міжнародна академічна мобільність: основні поняття, зміст та шляхи реалізації	
	<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>	<b>60</b>
ДРН – 01 ДРН - 02	1. Актуальні напрямки грантової підтримки за темою власного наукового дослідження	8
ДРН – 02 ДРН- 03	2. Аналіз міжнародних проєктів в університетах країн ЄС	8
ДРН – 01 ДРН – 03	3. Партнерство за програмою внутрішньої академічної мобільності для НТУ «ДП»: аналіз можливостей	18
ДРН – 03 ДРН – 04	4. Віртуальна мобільність здобувачів вищої освіти за напрямком теми власного дисертаційного дослідження: захист актуальних тем (фокус-група)	8
ДРН – 01 ДРН – 04	5. Презентація та захист власних дослідницьких пропозицій щодо програм міжнародної академічної мобільності та грантової підтримки	18
	<b>РАЗОМ:</b>	<b>120</b>

## 5.2 Індивідуальне завдання

Підготовка та захист Грантового проєкту (проєкту академічної мобільності) в рамках тематики наукового дослідження здобувачів вищої освіти.

Індивідуальне завдання має містити такі складові: постановка проблеми; цілі і завдання проєкту; цільова аудиторія та стейкхолдери; методи реалізації (основні види діяльності); очікувані результати; критерії оцінювання та моніторингу; звітність; бюджет та план реалізації гранту. Індивідуальне завдання повинно відповідати певним вимогам: актуальність проблеми, зрозумілість і логічність викладу, реалістичність, доцільність і раціональність запропонованого рішення, обґрунтованість й економічність запропонованих видатків, досяжність, соціальна значимість, стабільність очікуваних результатів.

Виконання та презентація роботи оцінюється за наступними критеріями:

- рівень практичної спрямованості;
- логічність плану;
- повнота й глибина розкриття теми;
- кількість використаних джерел і чіткість посилань на них;
- відображення практичних матеріалів та статистичних даних;

- обґрунтування власної думки здобувача з цього питання у вигляді висновку;

- рівень захисту, включаючи якість презентації, рівень відповідей на питання, поставлених в ході обговорення тощо.

## **6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

### **6.1 Шкали**

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

#### ***Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»***

<b>Рейтингова</b>	<b>Інституційна</b>
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

### **6.2 Засоби та процедури**

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня (для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом

конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи	робота (ККР)	виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.



### 6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

#### Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК (доктор філософії)

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<b>Знання</b>		
♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: 5. спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; 6. критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Рівень знань незадовільний	<60
<b>Уміння/навички</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики;</li> <li>♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності;</li> <li>♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей</li> </ul>	Відповідь характеризує уміння: -виявляти проблеми; -формулювати гіпотези; -розв'язувати проблеми; -оновлювати знання; -інтегрувати знання; -провадити інноваційну діяльність; -провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> -послідовний і несуперечливий розвиток думки; -наявність логічних власних суджень;	95-100

<b>Опис кваліфікаційного рівня</b>	<b>Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії</b>	<b>Показник оцінки</b>
<p>знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;</p> <p>♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях</p>	<p>-доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</p> <p>-правильна структура відповіді (доповіді);</p> <p>-правильність відповідей на запитання;</p> <p>-доречна техніка відповідей на запитання;</p> <p>-здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</p> <p>-використання іноземних мов у професійній діяльності</p>	
	<p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	74-79
	<p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)</p>	70-73
	<p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p>	60-64
	<p>Рівень комунікації незадовільний</p>	<60
<b><i>Відповідальність і автономія</i></b>		
<p>♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність,</p>	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <p>-використання принципів та методів організації діяльності команди;</p> <p>-ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</p> <p>-підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</p> <p>-стресовитривалість;</p> <p>-саморегуляція;</p>	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;</p> <p>♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</p>	<p>-трудова активність в екстремальних ситуаціях;  -високий рівень особистого ставлення до справи;  -володіння всіма видами навчальної діяльності;  -належний рівень фундаментальних знань;  -належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</p>	
	<p>Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)</p>	74-79
	<p>Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)</p>	70-73
	<p>Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)</p>	65-69
	<p>Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)</p>	60-64
	<p>Рівень відповідальності і автономії незадовільний</p>	<60

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання (комп'ютерне та мультимедійне обладнання).
2. Дистанційна платформа Moodle.
3. MS Office (застосунок Teams).

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основні

1. Стратегія НТУ «Дніпровська політехніка» з інтернаціоналізації вищої освіти. [https://projects.nmu.org.ua/ua/Internationalisation\\_strategy\\_en\\_2025.pdf](https://projects.nmu.org.ua/ua/Internationalisation_strategy_en_2025.pdf)
2. Міжнародна співпраця: офіційний веб-портал МОН України. <https://mon.gov.ua/ua/tag/mizhnarodna-spivpratsya>
3. Національний Еразмус+ офіс в Україні. <https://erasmusplus.org.ua/pro-nas/nacjonalnyj-erazmus-ofis-v-ukrayini/>

4. Липовська Н.А., Хожило І.І. Досвід реалізації експерименту з підготовки здобувачів вищої освіти III рівня (PHD) за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в навчально-науковому інституті державного управління НТУ «Дніпровська політехніка». *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*, № 1, 2022. URL : <https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/161/143>

### Методичне забезпечення

1. Методичні рекомендації до практичних занять з навчальної дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» для здобувачів освітньо-наукового ступеня доктор філософії в галузі знань 21 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» /Н.А.Липовська, Є.І.Бородін, І.І.Хожило, Т.В.Маматова. Д.:НТУ «Дніпровська політехніка», 2022. 15 с.
2. Методичні рекомендації до самостійної підготовки з навчальної дисципліни «Грантові програми підтримки наукових досліджень та академічних обмінів» для здобувачів третього (наукового) рівня вищої освіти спеціальності 281 – Публічне управління та адміністрування /І.І.Хожило. Д.:НТУ «Дніпровська політехніка», 2022. 16 с.

### Додаткові

1. Александров І. О., Ткач К. І., Філіппова С. В. Методологія та організація наукових досліджень : підручник / Одес. нац. політехн. ун-т. Одеса : Астропринт, 2018. 197 с.
2. Бібліографія публічного управління та адміністрування : навч.-метод. посіб. / за наук. ред. д. н. держ. упр. Р. В. Войтович, П. В. Ворони. Київ, 2018. 474 с. <https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Bibliohrafiia-PUAM-osn- New.pdf>
3. Вихрущ В. О., Козловський Ю. М. Методологія та методика наукового дослідження : підручник / Нац. ун-т «Львів. Політехніка». Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2020. 335 с.
4. Малий І. Й. Генеза публічного управління і адміністрування в Україні. Інвестиції: практика та досвід. 2017. № 24. С.17–21.
5. Освітньо-наукова програма вищої освіти для доктора філософії спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування: навчальне видання / Н. А. Липовська, Є. І. Бородін, Т. В. Маматова, Т. М. Тарасенко. Дніпро : НТУ «Дніпровська політехніка». 2021. 26 с.
6. Основи формування європейської проєктної культури : навч.-метод. посіб. / В. І. Меньяло, О. В. Тупахіна, О. І. Гура, В. Л. Сарабєєв, Н. В. Воронова / Європейський проєкт EUROPROC («Європейська проєктна культура») ; ЗНУ. – Запоріжжя : Просвіта, 2019. 348 с.
7. Положення Про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська Політехніка» (2018). <https://projects.nmu.org.ua/ua/%D0%9F%D1%80%D0%BE%20%D0%B7%D0%B0%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0>

%BD%D1%8F%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf

8. Про затвердження Порядку реалізації права на академічну мобільність: постанова КМУ від 12 серпня 2015 р. № 579. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/579-2015-%D0%BF#Text>

9. Стратегічний план розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» до 2026 року. Дніпро : Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», 2019 – 44 с. [http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP\\_Strat\\_plan\\_20190418.pdf](http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20190418.pdf)

10. Чикаренко І. А., Маматова Т. В., Чикаренко О. О. Розвиток проєктної культури публічних управлінців через навчання управлінню проєктами: досвід ДРІДУ НАДУ. Європейська проєктна культура в Україні: стан, проблеми, перспективи : матеріали міжнар. наук.-практ. конференції, 29-30 травня 2020 р., м. Запоріжжя. Запоріжжя, 2020. С. 199–203.

11. Шпекторенко І., Бородін Є. Структура та методологія управлінської діяльності. Державне управління та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. ДРІДУ. Вип. 3 (38). 2018. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2018. С. 46–52.

12. Doctoral Education in Europe Today: Approaches and Institutional Structures. Survey / Hasgall A., Saenen B., BorrellDamian L. Berlin: European University Association, 2019. 40 p. <https://eua.eu/downloads/publications/online%20eua%20cde%20survey%2016.01.2019.pdf>

### **Інформаційні ресурси**

1. Верховна Рада України: офіційний веб-портал. URL: <http://rada.gov.ua/>
2. Кабінет Міністрів України: офіційний веб-портал. URL: <http://kmu.gov.ua>
3. Наука: офіційний веб-портал МОН України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/tag/nauka>
4. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL : <https://naqa.gov.ua/>
5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <https://www.nbuv.gov.ua>
6. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP). Американські Ради. URL : <http://www.saiup.org.ua/>
7. Рада молодих учених. МОН України. <https://mon.gov.ua/ua/ministerstvo/pro-ministerstvo/doradchi-organi/rada-molodih-uchenih>
8. Unistudy - Міжнародні освітні програми та навчання за кордоном. <https://unistudy.org.ua>

**Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни  
«Грантові програми підтримки наукових досліджень та академічних  
обмінів» для здобувачів третього (наукового) рівня вищої освіти  
спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування**

Розробник:  
Хожило Ірина Іванівна

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19