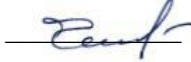


Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 
«01» липня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Стандарти та настанови міжнародних організацій
як основа удосконалення систем і процесів публічного управління»

Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Ступінь	доктор філософії
Освітньо-наукова програма	«Публічне управління та адміністрування»
Спеціалізація	-
Статус	Вибіркова
Загальний обсяг	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік
Термін викладання	4 семестр, 7-ма чверть
Мова викладання	українська

Викладачі: д.держ.упр., проф. Маматова Т.В.,
д.держ.упр., проф. Чикаренко І.А.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Стандарти та настанови міжнародних організацій як основа удосконалення систем і процесів публічного управління» для ступеню доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. – Дніпро : НТУ «ДП», 2022. – 18 с.

Розробники:

- Маматова Тетяна Валеріївна, професор, доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;
- Чикаренко Ірина Аркадіївна, професор, доктор наук з державного управління, завідувач кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
 - програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
 - алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
 - інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
 - рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки аспірантів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	5
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури.....	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни «Стандарти та настанови міжнародних організацій як основа удосконалення систем і процесів публічного управління» – формування у здобувачів вищої освіти комплексу спеціальних знань та дослідницьких вмінь, які пов'язані із застосуванням у публічному управлінні вимог стандартів та настанов міжнародних організацій як основи удосконалення систем і процесів, зокрема в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення України.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ДРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)
	Зміст
ДРН-01	<i>Відтворювати та інтерпретувати</i> загальнонаукову термінологію та термінологію у сфері стандартизації та удосконалення систем і процесів у контексті публічного управління та адміністрування
ДРН-02	<i>Пояснювати, порівнювати та узагальнювати</i> основні положення щодо сутності діяльності міжнародних організацій у сфері забезпечення суспільного розвитку
ДРН-03	<i>Пояснювати, інтерпретувати та критикувати</i> основні положення глобальних досліджень та публікації міжнародних організацій (UN, UNDP, OECD, WEF); <i>застосовувати</i> інструментарій <i>обґрунтування</i> для формування переліку документів міжнародних організацій, що є релевантними проблематиці дисертаційного дослідження
ДРН-04	<i>Розуміти</i> сутність стандартизації та поширення стандартизованих практик в публічному управлінні та дослідній діяльності; <i>застосовувати</i> вимоги стандартів та настанов міжнародних організацій у предметній сфері власного дослідження
ДРН-05	<i>Розуміти</i> зміст вимог стандартів та інших документів міжнародних організацій щодо сприяння сталому розвитку територій і громад, окремих органів публічного управління та галузевих систем й оцінювання прогресу у досягненні Цілей сталого розвитку
ДРН-06	<i>Критично аналізувати</i> змістовне наповнення та <i>оцінювати</i> можливості використання стандартів та настанов міжнародних організацій як основи удосконалення систем і процесів публічного управління, зокрема в умовах воєнного стану та повоєнного відновлення України
ДРН-07	<i>Розробляти, аргументувати, формулювати та дискутувати</i> авторську позицію щодо елементів наукової новизни власного дисертаційного дослідження у частині адаптування міжнародних стандартизованих практик. <i>Ставити питання</i> щодо формулювань наукової новизни колег

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попереднім рівнем освіти щодо предметної сфери публічного управління та адміністрування.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	21	39	6	54
практичні	60	14	46	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	35	85	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН-01 ДРН-02	Тема 1. Міжнародні організації у сфері забезпечення суспільного розвитку	12
	1.1. Система міжнародних організацій у сфері забезпечення суспільного розвитку	
	1.2. Місії, стратегії та пріоритетні напрями діяльності в Україні основних міжнародних організацій у сфері забезпечення суспільного розвитку:	
	1.2.1. United Nations, UN	
	1.2.2. International Organization for Standardization, ISO	
	1.2.3. The Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD	
	1.2.4. The World Economic Forum, WEF	
ДРН-03	2. Глобальні дослідження та публікації міжнародних організацій	12
	2.1. Програмні документи та настанови UN та UNDP у сфері публічного управління	
	2.2. Глобальні публікації та документи ООН. Публікації ООН	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	в Україні	
	2.3. Публікації UNDP	
	2.4. Звіти OECD у сфері публічного управління	
	2.5. Звіти Світового Економічного Форуму: Global Competitiveness Report; The Global Risks Report	
	2.6. Міжнародні індекси та рейтинги у сфері публічного управління	
ДРН-04 ДРН-05 ДРН-06	3. Стандарти ISO на процеси та системи управління	12
	3.1. Методологія міжнародної стандартизації	
	3.2. Класифікація стандартів	
	3.3. Діяльність ISO у сфері реалізації Цілей сталого розвитку ООН	
	3.4. Стандарти ISO серії 9000 та 10000: системи управління якістю	
	3.5. Стандарти ISO на аспекти діяльності та спеціалізовані галузеві стандарти: ISO серії 14000 (екологічний менеджмент); ISO 18091 (ISO 9001 в місцевому самоврядуванні); ISO 26000 (соціальна відповідальність); ISO 22301 (менеджмент суспільної безпеки); ISO/IEC 27001 (менеджмент інформаційної безпеки); ISO 20121 (менеджмент сталості заходів); ISO 31000 (менеджмент ризиків); ISO 37001 (системи протидії корупції); ISO серії 37100 (сталий розвиток громад) тощо	
ДРН-06	4. Документи міжнародних професійних організацій щодо організаційної досконалості та компетентності персоналу	12
	4.1. Моделі технологічної зрілості	
	4.2. Моделі організаційної досконалості (EFQM, CAF, Project Excellence Model тощо)	
	4.3. Критерії, показники та шкали оцінювання за моделями організаційної досконалості	
	4.4. Процедури самооцінювання та зовнішнього оцінювання за моделями організаційної досконалості	
	4.5. Моделі знань за сферами діяльності	
	4.6. Моделі для оцінювання рівнів компетентності та сертифікації персоналу	
ДРН-06 ДРН-07	5. Наукові підходи до адаптації вимог і рекомендації міжнародних організацій	12
	5.1. Системні методи та моделі адаптації вимог і рекомендації міжнародних організацій	
	5.2. Гармонізація термінології та нормативних вимог	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	5.3. Механізми адаптування міжнародних стандартизованих практик до умов діяльності вітчизняних організацій публічного сектору: методологічні підходи, моделі, методи та методики (інструментарій)	
	Практичні заняття	60
ДРН-02	1. WEB-ресурси міжнародних організації у сфері забезпечення суспільного розвитку	12
ДРН-03	2. Організація пошуку релевантних документів на веб-ресурсах міжнародних організацій	12
ДРН-05	3. Удосконалення систем і процесів публічного управління на основі стандартів ISO	12
ДРН-06	4. Процедура самооцінювання органу публічного управління за моделлю організаційної досконалості	12
ДРН-07	5. Презентація результатів виконання індивідуального завдання «Розроблення проекту одного з елементів наукової новизни власного дисертаційного дослідження у частині адаптування міжнародних стандартизованих практик до умов діяльності вітчизняних організацій публічного сектору: методологічні підходи, моделі, методи та методики (інструментарій)»	12
	РАЗОМ	120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня (для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК
(доктор філософії)**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; ♦ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
доброчесності; ♦ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей	зразком	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; ♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності,	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
академічна та професійна добросовісність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; ♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення	(відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60	

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання (комп'ютерне та мультимедійне обладнання).
2. Дистанційна платформа Moodle.
3. MS Office (застосунок Teams).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Децентралізація влади в Україні: оцінювання результатів формування та розвитку самодостатніх громад : монографія / за заг. та наук. ред. С. М. Серьогіна, І. А. Чикаренко. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2019. 292 с.
2. Менеджмент якості в органах місцевого самоврядування : монографія / О. Бортнік, С. Квітка, Т. Маматова, С. Серьогін ; за заг. ред. С. Серьогіна. Дніпропетровськ : Грані, 2015. 140 с.
3. Управління стратегічним розвитком об'єднаних територіальних громад: інноваційні підходи та інструменти : монографія / С. М. Серьогін, Ю. П. Шаров,

Є. І. Бородин, Н. Т. Гончарук [та ін.] ; за заг. та наук. ред. С. М. Серьогіна, Ю. П. Шарова. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2016. 278 с.

4. Making Development Co-operation More Effective: 2016 Progress Report / OECD/UNDP. Paris : OECD Publishing, 2016. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264266261-en>.

5. Methodological Framework for the Principles of Public Administration: ENP Countries / OECD/SIGMA. Paris : OECD Publishing, 2018. URL: <http://www.sigmaweb.org/publications/Methodological-Framework-for-the-Principles-of-Public-Administration-ENP-Countries-May-2018.pdf>.

Нормативні документи

1. ДСТУ ISO 9000:2015. Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів : (ISO 9000:2015, IDT). На заміну ДСТУ ISO 9000:2007 ; надано чинності 2016–07–01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. V, 45 с.

2. ДСТУ ISO 9001:2015. Системи управління якістю. Вимоги : (ISO 9001:2015, IDT). На заміну ДСТУ ISO 9001:2009 ; надано чинності 2016–07–01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. IX, 22 с.

3. Національна доповідь «Цілі сталого розвитку: Україна» / Міністерство економічного розвитку і торгівлі України. 2017. 174 с. URL: http://un.org.ua/images/SDGs_NationalReportUA_Web_1.pdf.

4. Цілі сталого розвитку 2030 / ООН в Україні. URL: <http://www.un.org.ua/ua/tsili-rozvytku-tysiacholittia/tsili-staloho-rozvytku>

5. Evaluating development co-operation : summary of key norms and standards / OECD DAC Network on Development Evaluation : 2nd ed. OECD, 2010. URL: <https://www.oecd.org/development/evaluation/dcdndep/41612905.pdf>.

6. European Commission, Directorate-General for Budget, The EU's 2021-2027 long-term budget and NextGenerationEU : facts and figures, Publications Office of the European Union, 2021. URL: <https://data.europa.eu/doi/10.2761/808559>.

7. European strategy for smart, sustainable and inclusive growth «Europe 2020», 2010. URL: <https://www.eea.europa.eu/policy-documents/com-2010-2020-europe-2020>.

8. ISO 10014:2006(en). Quality management -- Guidelines for realizing financial and economic benefits. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:10014:ed-1:v1:en>.

9. ISO/DIS 10014 Quality management systems – Managing an organization for quality results – Guidance for realizing financial and economic benefits. URL: <https://www.iso.org/standard/75233.html>.

10. ISO 18091:2019(en) Quality management systems – Guidelines for the application of ISO 9001 in local government. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:18091:ed-2:v1:en>.

11. ISO 20121:2012(en). Event sustainability management systems -- Requirements with guidance for use. – URL: <http://www.iso.org>.

12. ISO 22301:2012 Societal security -- Business continuity management systems --- Requirements. URL: <http://www.iso.org>.

13. ISO 26000:2010 Guidance on social responsibility. URL: <http://isotc.iso.org>.

14. ISO/IEC 27001:2013(en). Information technology -- Security techniques – Information security management systems – Requirements (second edition) URL: <http://www.iso27001security.com/html/27001.html/>.
15. ISO 31000:2018(en) Risk management -- Guidelines. URL: <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:31000:ed-2:v1:en:term:3.5>.
16. ISO/TS 37107:2019. Sustainable cities and communities – Maturity model for smart sustainable communities. URL: <https://www.iso.org/standard/62066.html>.
17. ISO 37120:2018 Sustainable cities and communities – Indicators for city services and quality of life. URL: <https://www.iso.org/standard/68498.html>.
18. ISO/IEC/IEEE 24765:2017(en). Systems and software engineering -- Vocabulary. URL: <https://www.iso.org/standard/71952.html>.

Додаткові

1. Глобальні цілі сталого розвитку 2030. URL: [http://www.un.org.ua/images/documents/3615/цiлi_web\(2\).pdf](http://www.un.org.ua/images/documents/3615/цiлi_web(2).pdf).
2. Маматова Т., Бортнік О. Удосконалення місцевого самоврядування в Україні на основі європейської моделі самооцінювання САФ. *Аспекти публічного управління*. 2020. Т. 8. № 4. С. 5–15. doi: <https://doi.org/10.15421/152076>.
3. Маматова Т. В., Кравцов О. В. Забезпечення якості публічних послуг в умовах цифрової трансформації (Section 10. Ensuring the administrative services' quality in the context of digital transformation). *Development vectors in public management and administration : collective monograph*. Riga, Latvia : Publishing House «Baltija Publishing», 2021. 338 p. P. 208–228. doi: <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-082-7-10>
4. Маматова Т. В., Серьогіна Н. К., Кравцова Т. В. Системи менеджменту соціальної відповідальності на основі стандартів ISO як фактор забезпечення сталого розвитку. *Управління проектами та розвиток виробництва*. 2019. № 2(70). С. 13–23.
5. Маматова Т., Чикаренко І., Борисенко В. Підходи до відновлення та забезпечення резильєнтності (стійкості) сільських територій в Європейському Союзі. *Актуальні проблеми європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України : матеріали ХІХ наук.-практ. конф., 16 червня 2022 р., м. Дніпро / за заг. ред. Л. Л. Прокопенка*. Дніпро : НТУ «Дніпровська політехніка», 2022. С. 16–18. URL: https://palsg.nmu.org.ua/ua/Sci/konf/Material_conference_16_06_2022.pdf.
6. Системи управління якістю при наданні муніципальних послуг у відповідності до вимог ISO 9001:2008: існуючі практики та напрями удосконалення : аналіт. дослідж., виконане в рамках Проекту ПРООН «Муніципальна програма врядування та сталого розвитку» / авт. Т. Маматова, О. Бортнік. Київ : ПРООН МПВСР, 2013. 56 с.
7. Технічне регулювання у сфері стандартизації «розумних громад» та «розумних міст»: європейський досвід : аналіт. записка / Національний інститут стратегічних досліджень ; Д. І. Олійник. Вер. 2016 р. URL: <http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/az-tr--vropeyskiy-dosv-d-dcb7c.pdf>.

8. Управління змінами в публічному адмініструванні : навч. посіб. / Ю. П. Шаров, І. А. Чикаренко, Т. В. Маматова [та ін.] ; за наук. ред. Ю. П. Шарова. Дніпропетровськ : ДРІДУ НАДУ, 2012. 148 с.
9. Цілі сталого розвитку: що треба знати органам місцевого самоврядування. URL: http://www.ua.undp.org/content/dam/ukraine/docs/DG/SDG_LocalGov_v05.pdf.
10. Чикаренко І. А., Маматова Т. В. «Розумна спеціалізація» як цільовий орієнтир стратегічного розвитку територіальних громад. *Strategic Management: Global Trends and National Peculiarities*. – *Collective monograph*. Poland: Publishing House «Baltija Publishing», 2019. P. 406– 20.
11. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) / Project Management Institute, Inc. ; Sixth Edition, 2017. 756 p.
12. Administration as a Service – the Public as a Client : The OECD Report / OECD. 1987. 144 p.
13. Agile Practice Guide / Project Management Institute, Inc., 2017. 168 p.
14. Bortnik O. Application of ISO 10000 standard series for quality management system improvement in municipalities. *Evropský politický a právní diskurz*. 2020. Vol. 7. Iss. 3. P.113–119. doi: 10.46340/eppd.2020.7.3.16.
15. Bortnik O. V. Implementation of international standards in local government structures as a key to sustainable development. *Public Administration Aspects*. 2019. Том 7. № 5. С. 31–43.
16. Citizens as Partners : OECD Handbook on Information, Consultation and Public Participation in Policy-Making. Paris Cedex: OECD Publishing, 2001. 112 p.
17. Chykarenko I. A., Маматова Т. В., Chykarenko O. O. , Sergienko E. O. , Martseniuk O. O. Organizational and Legal Aspects of Elaboration of Amalgamated Territorial Communities Sustainable Development Strategies. *International Journal of Management*. 2020. Vol. 11. Iss. 05. P. 1084–1093. doi: 10.34218/IJM.11.5.2020.099. URL: https://www.iaeme.com/MasterAdmin/uploadfolder/IJM_11_05_099/IJM_11_05_099.pdf.
18. Contributing to the UN Sustainable Development Goals with ISO standards. ISO, 2018. 23 p. URL: <https://www.iso.org/publication/PUB100429.html>.
19. Developing sustainably : ISO standards to promote sustainable growth. URL: <https://www.iso.org/developing-sustainably.html>.
20. Gasiorowski-Denis E. ISO 18091 standard brings sustainable development to local government / E. Gasiorowski-Denis ; ISO. 2019. URL: <https://www.iso.org/news/ref2378.html>.
21. Global Competitiveness Report 2019: How to end a lost decade of productivity growth, 2020. URL: <https://www.weforum.org/reports/how-to-end-a-decade-of-lost-productivity-growth>
22. Improving Governance with Policy Evaluation : Lessons From Country Experiences / OECD Public Governance Reviews. Paris : OECD Publishing, 2020. doi: <https://doi.org/10.1787/89b1577d-en>.
23. Jasiulewicz-Kaczmarek M. Sustainable Development and New Revision of ISO Management Standards. 2017. URL:

- https://www.researchgate.net/publication/316817837_Sustainable_Development_and_New_Revision_of_ISO_Management_Standards.
24. Маматова Т. В., ЧыкARENKO I. A., Мороз E. G., Yepifanova I. Yu., Kudlaieva N. V. Management of Enterprises and Organizations under the Conditions of Sustainable Development. *International Journal of Management*. 2020. Vol. 11. Iss. 04. P. 151–159. doi: 10.34218/IJM.11.4.2020.016. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3600736.
25. OECD and the Sustainable Development Goals: Delivering on universal goals and targets. URL: <http://www.oecd.org/development/sustainable-development-goals.htm>.
26. Saner R. Implementing the SDGs by Subnational Governments: Urgent Need to Strengthen Administrative Capacities. *HKPAA. PAAP* 20.2:23-40. 2017. P. 23–40. URL: https://www.researchgate.net/publication/321462637_Implementing_the_SDGs_by_Subnational_Governments_Urgent_Need_to_Strengthen_Administrative_Capacities.
27. Sustainability, sustainable development and social responsibility. ISO definitions and terminology. ISO. 11 p. URL: http://iso26000.info/wp-content/uploads/2016/03/ISO_Sustainability_brochure.pdf.
28. The Global Risks Report 2020. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2020>.
29. Weissinger R. ISO work on sustainability standards -- Launch of the second UNFSS report on Voluntary Sustainability Standards and the Role of the Government. *Workshop organized by the German Development Institute*, Berlin, 20-22 October 2016. URL: https://www.die-gdi.de/uploads/tx_veranstaltung/ISO_Work_on_Sustainability_Standards_Rainhard_Weissinger_ISO.pdf.

Інформаційні ресурси

1. CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation. URL: <http://www.pgexchange.org/>
2. European CAF Resource Centre, EIPA. URL: <https://www.eipa.eu/portfolio/european-caf-resource-centre/>
3. Global Cities Registry™ for ISO 37120. URL: <http://www.dataforcities.org/global-cities-registry/>.
4. International Organization for Standardization (ISO). URL: <http://www.iso.org>
5. International Project Management Association (IPMA). URL: <https://www.ipma.world/>
6. ISO/TC 176 Quality management and quality assurance. URL: <https://committee.iso.org/home/tc176>
7. Observatory of Public Sector Innovation (OPSI). URL: <https://www.oecd-opsi.org/>
8. OECD iLibrary. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/>
9. Publicservice Europe. URL: <http://www.publicserviceeurope.com/>
10. Smart Specialisation Platform. URL: <https://s3platform.jrc.ec.europa.eu>
11. Sustainable Development Knowledge Platform. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/>

12. The Conflict Sensitivity Consortium. URL: http://www.conflict_sensitivity.org
13. The DAC Network on Development Evaluation (DAC / OECD).
URL: <https://www.oecd.org/dac/evaluation/>
14. The European Commission's priorities
URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024_en
15. The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD).
URL: <http://www.oecd.org/>
16. The World Economic Forum (WEF). URL: <https://www.weforum.org/>
17. United Nations(UN). URL: <https://www.un.org/en>
18. United Nations Development Programme (UNDP).
URL: <https://www.undp.org/content/undp/en/home.html>
19. United Nations iLibrary. URL: <https://www.un-ilibrary.org/>

**Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни
«Стандарти та настанови міжнародних організацій як основа удосконалення
систем і процесів публічного управління»
для здобувачів ступеню доктора філософії за спеціальністю
281 Публічне управління та адміністрування**

Розробники:
Маматова Тетяна Валеріївна
Чикаренко Ірина Аркадіївна

В редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19