

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 

«26» січня 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Аспірантський дослідницький семінар»

| | |
|-----------------------------------|--|
| Галузь знань | 28 Публічне управління та адміністрування |
| Спеціальність | 281 Публічне управління та адміністрування |
| Рівень вищої освіти | Третій (освітньо-науковий) |
| Ступінь | доктор філософії |
| Освітньо-наукова програма | «Публічне управління та адміністрування» |
| Спеціалізація | - |
| Статус | Обов'язкова |
| Загальний обсяг | 6 кредитів ЄКТС (180 годин) |
| Форма підсумкового контролю | екзамен |
| Термін викладання | 3 семестр (5,6 чверті) |

Викладачі: д.і.н., проф. Бородін Є.І.,
д.держ.упр., проф. Хожило І.І.,
д.держ.упр., проф. Липовська Н.А.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2023

Робоча програма навчальної дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» для здобувачів ступеню доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. – Дніпро: НТУ «ДП», 2023. – 18 с.

Розробники:

Бородін Євгеній Іванович – доктор історичних наук, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Хожило Ірина Іванівна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Липовська Наталія Анатоліївна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Маматова Тетяна Валеріївна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки аспірантів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування (протокол № 3 від 25.01.2023 р.).

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ..... | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ | 5 |
| 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ | 5 |
| 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 6 |
| 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 7 |
| 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 9 |
| 6.1 Шкали | 9 |
| 6.2 Засоби та процедури | 9 |
| 6.3 Критерії | 10 |
| 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | 13 |
| 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | 14 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни ФЗ «Аспірантський дослідницький семінар» віднесено такі результати навчання:

| | |
|------|--|
| ПР3 | Застосовувати сучасні інформаційні технології та інструменти в науковій, освітній (педагогічній) і професійній діяльності |
| ПР4 | Дотримуватися основних засад академічної доброчесності, демонструвати прихильність до норм професійної етики, міжкультурної толерантності, професійних цінностей у науковій / практичній діяльності |
| ПР5 | Набувати універсальні навички дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, володіти загальнонауковою термінологією та спеціальною термінологією у сфері публічного управління та адміністрування |
| ПР6 | Управляти науковими проектами та/або складенням пропозицій щодо фінансування наукових досліджень |
| ПР9 | Інтерпретувати наукові концепції (теорії), термінологію, історію розвитку та сучасний стан наукових знань, ідентифікувати теоретичні й практичні проблеми з публічного управління та адміністрування |
| ПР12 | Отримувати науково-прикладні результати, які сприяють розв'язанню важливої теоретичної або прикладної проблеми в галузі публічного управління та адміністрування, що мають загальнонаціональне або світове значення |

Мета дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» – формування цілісної системи знань щодо організації та здійснення науково-пошукової та науково-дослідної діяльності, а також підготовка конкурентоспроможних фахівців, які володіють теоретичними знаннями, вміннями та іншими компетентностями, достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у сфері публічного управління та адміністрування та проведення дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики; опанування методологію наукової та педагогічної діяльності; здатність проводити власні наукові дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Шифр ПРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|----------|---|---|
| | шифр ДРН | Зміст |
| ПР3 | <i>ПР3.1-Ф3</i> | З'ясувати сутність інформаційного забезпечення наукової діяльності, практично застосовувати сучасні методи обробки інформацій та роботи з великими базами даних, у т.ч. методи статично-математичної обробки інформації |
| | <i>ПР3.2-Ф3</i> | Демонструвати здатність роботи з великими масивами інформації та їх систематизації |
| ПР4 | <i>ПР4.1-Ф3</i> | Виділяти етичні засади здійснення науково-дослідної діяльності, дотримуватися принципів академічної доброчесності |
| ПР5 | <i>ПР5.1-Ф3</i> | Демонструвати та обговорювати власні наукові результати в усній та письмовій формах, володіти термінологією для повного розуміння наукових текстів з публічного управління та адміністрування |
| | <i>ПР5.2-Ф3</i> | Презентувати результати наукового дослідження та їх апробації |
| | <i>ПР5.3-Ф3</i> | З'ясувати характерні особливості провадження науково-дослідницької діяльності у сфері публічного управління та адміністрування та пояснювати взаємозв'язки між теорією та практикою публічно управлінської діяльності |
| ПР6 | <i>ПР6.1-Ф3</i> | Розробляти концепцію проєкту підготовки та захисту дисертації |
| ПР9 | <i>ПР9.1-Ф3</i> | Практично застосовувати концепції публічного управління у предметній сфері власного дослідження, формулювати та доводити авторську позицію |
| | <i>ПР9.2-Ф3</i> | Виокремлювати актуальну наукову проблематику, аналізувати проблемну ситуацію та альтернативи |
| | <i>ПР9.3-Ф3</i> | Пояснювати теоретичні основи та доводити доцільність розроблення теми наукового дослідження. |
| ПР12 | <i>ПР12.1-Ф3</i> | Розробляти інструментарій та доводити необхідність та ефективність теоретико-прикладних результатів у сфері публічного управління та адміністрування за напрямком дослідження |
| | <i>ПР12.2-Ф3</i> | Оцінювати суспільну корисність пропонованих та науково обґрунтованих змін у сфері публічного управління та адміністрування, у т.ч., у розрізі галузевого управління на національному, регіональному та місцевому рівнях |
| | <i>ПР12.3-Ф3</i> | Розробляти та пропонувати до упровадження інноваційне науково обґрунтоване управлінське рішення в галузі публічного управління та адміністрування |

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни | Здобуті результати навчання |
|---|--|
| Філософія науки та професійна етика | Застосовувати критичне мислення та креативне бачення еволюційних процесів наукового розвитку для визначення аналітики та узагальнень на абстрактному рівні в професійній діяльності |
| Методологія наукових досліджень | Розуміти функції науки та принципи наукового пізнання, бути здатними проектувати етапи наукового дослідження в сфері публічного управління та адміністрування, опанувати методологію наукового пошуку, аналізу фактів, вміти обґрунтовувати актуальність проблеми та розробляти структурну схему наукового дослідження |
| Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами | використовувати сучасні інформаційні технології для пошуку та обміну інформацією при проведенні наукових досліджень |
| | представляти та обговорювати власні наукові результати в усній та письмовій формах, володіти термінологією для повного розуміння іншомовних наукових текстів з публічного управління та адміністрування |
| | документувати основні етапи наукового проекту, у тому числі формувати календарний та ресурсний плани наукового проекту у сфері публічного управління та адміністрування, визначати реєстр проектних ризиків та план управління якістю |
| Концептуальні засади публічного управління та адміністрування | Показувати розуміння основ існуючих парадигм публічного управління, вміння критично аналізувати тенденції розвитку парадигм публічного управління та концептуальні основи взаємодії методів, принципів та функцій публічного адміністрування в публічному управлінні |
| | Демонструвати розуміння методологічних засад, ключових ознак і проблемного поля публічного управління та адміністрування, здатність застосовувати концептуальні підходи у сфері публічного управління та адміністрування під час реалізації професійної діяльності |
| | Генерувати інноваційні ідеї у сфері публічного управління та адміністрування, розуміти завдання публічного управління та адміністрування на сучасному етапі реформування системи державного управління в Україні |

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | Денна / Вечірня | | Заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 92 | 48 | 44 | 10 | 82 |
| практичні | 88 | 32 | 56 | 8 | 80 |
| лабораторні | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 180 | 80 | 100 | 18 | 162 |

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|---|---|-------------------------|
| | ЛЕКЦІЇ | 92 |
| ПР4.1-Ф3 ПР5.1-Ф3 ПР5.2-Ф3 ПР5.3-Ф3 ПР9.3-Ф3 | 1. Освітньо-науковий простір України: проблеми та перспективи 1.1. Науково-пошукова та науково-дослідна діяльність; особливості здійснення науково-дослідної діяльності 1.2. Методологічні підходи та інструментарій здійснення наукової діяльності 1.3. Принципи та етапи здійснення наукової діяльності 1.4. Ключові орієнтири наукових досліджень у сфері публічного управління та адміністрування 1.5. Основні етапи здійснення наукового дослідження 1.6. Робота у складі вітчизняного/міжнародного наукового творчого колективу. Презентації аспірантів власних дослідницьких пропозицій | 24 |
| ПР3.1-Ф3 ПР3.2-Ф3 | 2. Інформаційні технології забезпечення наукових досліджень в умовах освітнього онлайн-середовища 2.1 Особливості захисту персональних даних дослідника на різних рівнях та етапах науково-дослідної роботи в умовах цифрового суспільства 2.2. Наукова інформація: джерела та порядок збору. Формування персональної інформаційної бази наукового дослідження. 2.3. Сучасні програми для зберігання, систематизації та статистико-математичної обробки інформації і верифікації результатів наукового дослідження | 16 |
| ПР4.1-Ф3 ПР5.3-Ф3 ПР9.1-Ф3 ПР9.2-Ф3 ПР12.1-Ф3 ПР12.2-Ф3 ПР12.3-Ф3 | 3. Адміністрування наукової діяльності та впровадження результатів дисертаційного дослідження 3.1. Поняття про теоретичний та прикладний зміст результатів дисертаційного дослідження 3.2. Рівні та суб'єкти впровадження результатів дисертаційного дослідження у сфері публічного управління та адміністрування 3.3. Апробація результатів наукового дослідження. Наукові публікації у фахових наукових виданнях України та у виданнях, що входять до НМБ «Scopus», WoS. | 16 |
| ПР4.1-Ф3 ПР5.2-Ф3 ПР9.3-Ф3 ПР12.1-Ф3 ПР12.2-Ф3 ПР12.3-Ф3 | 4. Оформлення результатів наукового дослідження та захист дисертації 4.1. Порядок оприлюднення наукових результатів роботи. 4.2. Дисертація: основні вимоги до оформлення та захисту. 4.3. Порядок організації роботи спеціалізованої Вченої ради та разових спецрад. Захист дисертації. | 18 |
| ПР4.1-Ф3 | 5. Підготовка та захист дисертації як проєкт | 18 |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|---|--|--------------------------------|
| ПР5.1-Ф3 ПР6.1-Ф3 | 5.1. Життєвий цикл проєкту підготовки та захисту дисертації | |
| | 5.2. Основні обмеження у проєктах підготовки та захисту дисертації | |
| | 5.3. Основні пакети робіт, структуризація та часове планування проєкту з підготовки та захисту дисертації | |
| | 5.4. Види ресурсів необхідні для реалізації проєкту підготовки та захисту дисертації | |
| | 5.5. Специфічні ризики проєкту підготовки та захисту дисертації | |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 88 |
| ПР5.1-Ф1 ПР5.2-Ф1 ПР7.1-Ф1 ПР10.1-Ф1 ПР12.1-Ф1 ПР12.2-Ф1 | 1. Наукова дискусія щодо сучасних напрямів організації наукових досліджень в Україні та країнах ЄС у сфері публічного управління та адміністрування. Дистанційна відео-дискусія з аспірантами інших ВНЗ за профілем дисципліни (Класичний приватний університет (м. Запоріжжя), Університет митної справи та фінансів (м. Дніпро)) | 10 |
| | 2. Аналіз сучасних теоретичних проблем та практико-орієнтованих запитів у сфері публічноуправлінської діяльності в Україні. Наукові галузеві орієнтири в умовах євроінтеграційного руху України | 10 |
| | 3. Наукова дискусія «Порівняльний експертний аналіз дослідницької пропозиції за темою дисертаційної роботи» | 10 |
| | Наукова дискусія про інформаційне забезпечення наукових досліджень: принципи, методи, програми. Збір інформації та захист персональних даних. Підходи до систематизації інформаційних джерел. | 10 |
| ПР7.1-Ф1 ПР7.2-Ф1 ПР12.2-Ф1 | 4. Аспірантська міні-конференція з метою апробації результатів наукового дослідження у форматі онлайн-спілкування з аспірантами інших ВНЗ за профілем дисципліни (Класичний приватний університет (м. Запоріжжя), Університет митної справи та фінансів (м. Дніпро)) | 18 |
| ПР5.1-Ф1 ПР5.2-Ф1 ПР9.1-Ф1 ПР9.2-Ф1 | 5. Науковий тренінг «Презентація наукових здобутків за розділом дисертаційного дослідження» (1-й розділ) за участю наукових керівників, НПП, студентів та аспірантів | 10 |
| ПР5.1-Ф1 ПР5.2-Ф1 ПР7.3-Ф1 ПР12.3-Ф1 | 6. Управління проєктом підготовки та захисту дисертації | 10 |
| | Презентація концепції проєкту підготовки та захисту дисертації | 10 |
| РАЗОМ | | 180 |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

| Рейтингова | Інституційна |
|------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономності та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня (для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|--------------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час іспиту за бажанням студента |
| практичні | індивідуальне завдання | виконання завдань під час самостійної роботи | | |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання (згідно таблиці) індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час іспиту має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК
(доктор філософії)**

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| Знання | | |
| – Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності. | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| Уміння/навички | | |
| – Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже | Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | 90-94 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; – критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей. | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| – Вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому; – використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях. | Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності | 95-100 |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|------------------------|
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| <i>Відповідальність і автономія</i> | | |
| – Демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення. | Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | 95-100 |
| | Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання (комп'ютерне та мультимедійне обладнання).
2. Дистанційна платформа Moodle.
3. MS Office (застосунок Teams).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Методичне забезпечення

1. Бородін Є.І., Липовська Н.А, Хожило І.І., Маматова Т.В. Методичні рекомендації до вивчення навчальної дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар». Дніпро : ДРІДУ НАДУ. 2021. 20 с.
2. Методологічні засади підготовчого етапу планування дисертаційної роботи / І. І. Хожило, В. Г. Вікторов та ін. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2006. 96с.
3. Методичні рекомендації по самостійній роботі здобувачів наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 074 «Публічне управління та адміністрування» / уклад. Бородін Є.І., Бобровська О. Ю., Липовська Н. А. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2016. 18 с.

Нормативні акти

1. Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти : Постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-п/page>.
2. Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (2018). http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf
3. Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (2019). http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf
4. Положення Про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська Політехніка» (2018). https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%90cademic%20mobility.pdf
5. Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» (зі змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою НТУ «Дніпровська політехніка» від 26.03.2019). URL : http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf
6. Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (2020). URL : http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/The_choice_of_academic_disciplines_by_students_2020.pdf.
7. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії : Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. URL : <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennya-i120122-44>

8. Про вищу освіту : Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
9. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ МОН України від 12.01.2017 № 40. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
10. Про затвердження Порядку реалізації права на академічну мобільність: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/579-2015-%D0%BF#Text>
11. Про освіту : Закон України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.
12. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України від 11 липня 2001 р. Зі змінами та доповненнями. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14#Text>
13. Стратегічний план розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» до 2026 року. Дніпро : Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», 2019 – 44 с. URL: http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20190418.pdf.

Базові

1. Вихрущ В. О., Козловський Ю. М. Методологія та методика наукового дослідження : підручник / Нац. ун-т «Львів. Політехніка». Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2020. 335 с.
2. Александров І. О., Ткач К. І., Філіппова С. В. Методологія та організація наукових досліджень : підручник / Одес. нац. політехн. ун-т. Одеса : Астропринт, 2018. 197 с.
3. Освітньо-наукова програма вищої освіти для доктора філософії спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування: навчальне видання / Н. А. Липовська, Є. І. Бородін, Т. В. Маматова, Т. М. Тарасенко. Дніпро : НТУ «Дніпровська політехніка». 2021. 26 с.
4. Основи формування європейської проєктної культури : навч.-метод. посіб. / В. І. Меньяло, О. В. Тупахіна, О. І. Гура, В. Л. Сарабєєв, Н. В. Воронова / Європейський проєкт EUROPROC («Європейська проєктна культура») ; ЗНУ. – Запоріжжя : Просвіта, 2019. 348 с.
5. Проєктний менеджмент в публічному управлінні : підручник / кол. авт.; за наук. ред. Ю. П. Шарова. Київ : НАДУ, 2017. 344 с.

Допоміжні

1. Бібліографія публічного управління та адміністрування : навч.-метод. посіб. / за наук. ред. д. н. держ. упр. Р. В. Войтович, П. В. Ворони. Київ, 2018. 474 с. URL : https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Bibliohrafiia-PUAM-osn-_New.pdf.
2. Кобзарев О. Фандрейзинг : навч. посіб. для посадових осіб місцевого самоврядування ; Асоціація міст України. Київ : «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. 84 с.

3. Липовська Н.А., Хожило І.І. (2022). Досвід реалізації експерименту з підготовки здобувачів вищої освіти III рівня (PhD) за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в навчально-науковому інституті державного управління НТУ «Дніпровська політехніка». *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2022. Вип.1. URL: <https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/161/143>
4. Малий І. Й. Генеза публічного управління і адміністрування в Україні. Інвестиції: практика та досвід. 2017. № 24. С.17–21.
5. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
6. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. / І.С. Добронравова, О.В.Руденко, Л.І.Сидоренко та ін.; за ред. І.С.Добронравової (ч. 1), О.В.Руденко (ч. 2). К.: ВПЦ "Київський університет", 2018. 607 с.
7. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація та методологія наукових досліджень» для аспірантів (здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) / уклад.: О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань. Харків: Право, 2019. 40 с.
8. Підготовка докторів філософії (PhD) у Запорізькому національному університеті: навчально-методичний посібник / В.І. Меньяло та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 152 с.
9. Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства: вітчизняний і зарубіжний досвід: монографія / За заг. ред. Сергія Чернова, Валентини Воронкової, Віктора Банаха, Олександра Сосніна, Пранаса Жукаускаса, Йоліти Ввайнхардт, Регіни Андрюкайтене. Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА, 2017. 602 с.
10. Чикаренко І. А., Маматова Т. В., Чикаренко О. О. Розвиток проєктної культури публічних управлінців через навчання управлінню проєктами: досвід ДРІДУ НАДУ. Європейська проєктна культура в Україні: стан, проблеми, перспективи : матеріали міжнар. наук.-практ. конференції, 29-30 травня 2020 р., м. Запоріжжя. Запоріжжя, 2020. С. 199–203. URL : <https://aprei.com.ua/mizhnarodna-naukovo-praktychna-konferenciya-znu-29-30-travnnya-2020-r-pres-reliz/>
11. Шпекторенко І., Бородін Є. Структура та методологія управлінської діяльності. Державне управління та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. ДРІДУ. Вип. 3 (38). 2018. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2018. С. 46–52.
12. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) / Project Management Institute, Inc. ; Sixth Edition, 2017. 756 p.
13. Doctoral Education in Europe Today: Approaches and Institutional Structures. Survey / Hasgall A., Saenen B., BorrellDamian L. Berlin: European University Association, 2019. 40 p. URL: <https://eua.eu/downloads/publications/online%20eua%20cde%20survey%2016.01.2019.pdf>.
14. Mamatova T., Chykarenko I., Chykarenko O., Kravtsova T., Kravtsov O. Information Systems in Project Management of The Public Sphere. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security. 2021. Vol. 21. № 8. P. 141–148. doi: <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2021.21.8.19>.

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України: офіційний веб-портал. URL: <http://rada.gov.ua/>
2. Головний правовий портал України. URL: <http://www.ligazakon.ua/>
3. Громадянське суспільство і влада : урядовий інформаційно-комунікаційний ресурс. URL: <http://civic.kmu.gov.ua>.
4. Європейський Суд з прав людини. URL: <http://www.echr.coe.int>
5. Кафедра державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка». Аспірантам. <https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2022.php>
6. Кабінет Міністрів України: офіційний веб-портал. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
7. Координаційна рада з питань розвитку громадянського суспільства при Президентові України. URL: <http://civil-rada.in.ua>.
8. Наука. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/tag/nauka>
9. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/>
10. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: www.nbuv.gov.ua
11. Національна історична бібліотека України. URL: <https://nibu.kyiv.ua/>
12. Президент України: офіційне Інтернет-представництво. URL: <http://www.president.gov.ua/>
13. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP). Американські Ради. URL: <http://www.saiup.org.ua/>.
14. Рада молодих учених. МОН України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/ministerstvo/pro-ministerstvo/doradchi-organi/rada-molodih-uchenih>
15. Сайт журналу «Право України». URL: <http://pravoua.com.ua/>
16. Центр політико-правових реформ. URL: <http://www.pravo.org.ua/>.
17. Publicservice Europe. URL: <http://www.publicserviceeurope.com/>.
18. United Nations iLibrary. URL: <https://www.un-ilibrary.org/>.

**Робоча програма нормативної навчальної дисципліни
«Аспірантський дослідницький семінар»
для здобувачів ступеню доктора філософії за спеціальністю
281 Публічне управління та адміністрування**

Розробники:

Бородін Євгеній Іванович
Хожило Ірина Іванівна
Липовська Наталія Анатоліївна
Маматова Тетяна Валеріївна

В редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19