

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпропетровська політехніка»



НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ
Кафедра державного управління і місцевого самоврядування

Є. І. Бородин
І. І. Хожило
Н. А. Липовська
Т. В. Маматова

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
для вивчення дисципліни
«Аспірантський дослідницький семінар»
для здобувачів ступеню доктора філософії
за освітньо-науковою програмою
«Публічне управління та адміністрування»
спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

УДК 352.07

*Схвалено рішенням
науково-методичної комісії
спеціальності 281 «Публічне управління
та адміністрування»,
протокол № 3 від 30.06.2022 року*

Рецензенти:

Бобровська О. Ю., професор кафедри економіки та соціально-трудових відносин Університету митної справи та фінансів, доктор наук з державного управління, професор; **Шевченко С.О.**, професор кафедри управління та адміністрування Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, доктор наук з державного управління, професор

Методичні рекомендації для вивчення навчальної дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» для здобувачів ступеню доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. – Дніпро : НТУ «ДП», 2022. – 34 с.

Розробники:

Бородін Євгеній Іванович – доктор історичних наук, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Хожило Ірина Іванівна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Липовська Наталія Анатоліївна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Маматова Тетяна Валеріївна – доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

Методичні рекомендації для підготовки до лекційних, семінарських і практичних занять з тем, передбачених навчальним планом з дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар».

Для здобувачів ступеню доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування та викладачів закладів вищої освіти.

УДК 352.07

© Бородін Є.І., Хожило І.І.,
Липовська Н.А., Маматова Т.В., 2022
© НТУ «ДП», 2022

ЗМІСТ

Вступ.....	4
1. Мета вивчення навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.	5
3. Програма навчальної дисципліни	7
4. Структура навчальної дисципліни.....	10
5. Програма дисципліни за видами навчальних занять	10
6. Самостійна робота здобувачів	10
7. Розрахунок годин, що відведено на самостійну роботу	12
8. Тематика індивідуальних завдань з методичними порадами щодо їх виконання	13
9. Оцінювання результатів навчання.....	17
10. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення.....	22
11. Рекомендовані джерела інформації.....	22
Додатки	27

ВСТУП

Вивчення дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» сприяє активізації науково-пошукової та дослідницької діяльності аспірантів, розширенню сфери відповідальності аспірантів та їх наукових керівників за результати підготовки дисертаційної роботи до захисту.

Під час вивчення дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» здобувачі зможуть розширити горизонти своїх теоретичних знань, умінь, навичок та здобути низку фахових компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері публічного управління та адміністрування.

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни ФЗ «Аспірантський дослідницький семінар» віднесено такі результати навчання:

ПР3	Застосовувати сучасні інформаційні технології та інструменти в науковій, освітній (педагогічній) і професійній діяльності
ПР4	Дотримуватися основних засад академічної доброчесності, демонструвати прихильність до норм професійної етики, міжкультурної толерантності, професійних цінностей у науковій / практичній діяльності
ПР5	Набувати універсальні навички дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, володіти загальнонауковою термінологією та спеціальною термінологією у сфері публічного управління та адміністрування
ПР6	Управляти науковими проєктами та/або складенням пропозицій щодо фінансування наукових досліджень
ПР9	Інтерпретувати наукові концепції (теорії), термінологію, історію розвитку та сучасний стан наукових знань, ідентифікувати теоретичні й практичні проблеми з публічного управління та адміністрування
ПР12	Отримувати науково-прикладні результати, які сприяють розв'язанню важливої теоретичної або прикладної проблеми в галузі публічного управління та адміністрування, що мають загальнонаціональне або світове значення

Мета дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар» – формування цілісної системи знань щодо організації та здійснення науково-пошукової та науково-дослідної діяльності, а також підготовка конкурентоспроможних

фахівців, які володіють теоретичними знаннями, вміннями та іншими компетентностями, достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у сфері публічного управління та адміністрування та проведення дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики; опанування методологію наукової та педагогічної діяльності; здатність проводити власні наукові дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	Зміст
ПР3	<i>ПР3.1-Ф3</i>	З'ясувати сутність інформаційного забезпечення наукової діяльності, практично застосовувати сучасні методи обробки інформації та роботи з великими базами даних, у т.ч. методи статично-математичної обробки інформації
	<i>ПР3.2-Ф3</i>	Демонструвати здатність роботи з великими масивами інформації та їх систематизації
ПР4	<i>ПР4.1-Ф3</i>	Виділяти етичні засади здійснення науково-дослідної діяльності, дотримуватися принципів академічної доброчесності
ПР5	<i>ПР5.1-Ф3</i>	Демонструвати та обговорювати власні наукові результати в усній та письмовій формах, володіти термінологією для повного розуміння наукових текстів з публічного управління та адміністрування
	<i>ПР5.2-Ф3</i>	Презентувати результати наукового дослідження та їх апробації
	<i>ПР5.3-Ф3</i>	З'ясувати характерні особливості провадження науково-дослідницької діяльності у сфері публічного управління та адміністрування та пояснювати взаємозв'язки між теорією та практикою публічно управлінської діяльності
ПР6	<i>ПР6.1-Ф3</i>	Розробляти концепцію проекту підготовки та захисту дисертації
ПР9	<i>ПР9.1-Ф3</i>	Практично застосовувати концепції публічного управління у предметній сфері власного дослідження, формулювати та доводити авторську позицію
	<i>ПР9.2-Ф3</i>	Виокремлювати актуальну наукову проблематику, аналізувати проблемну ситуацію та альтернативи

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	Зміст
ПР3	<i>ПР3.1-Ф3</i>	З'ясувати сутність інформаційного забезпечення наукової діяльності, практично застосовувати сучасні методи обробки інформацій та роботи з великими базами даних, у т.ч. методи статично-математичної обробки інформації
	<i>ПР3.2-Ф3</i>	Демонструвати здатність роботи з великими масивами інформації та їх систематизації
ПР4	<i>ПР4.1-Ф3</i>	Виділяти етичні засади здійснення науково-дослідної діяльності, дотримуватися принципів академічної доброчесності
	<i>ПР9.3-Ф3</i>	Пояснювати теоретичні основи та доводити доцільність розроблення теми наукового дослідження.
ПР12	<i>ПР12.1-Ф3</i>	Розробляти інструментарій та доводити необхідність та ефективність теоретико-прикладних результатів у сфері публічного управління та адміністрування за напрямком дослідження
	<i>ПР12.2-Ф3</i>	Оцінювати суспільну корисність пропонуваніх та науково обґрунтованих змін у сфері публічного управління та адміністрування, у т.ч., у розрізі галузевого управління на національному, регіональному та місцевому рівнях
	<i>ПР12.3-Ф3</i>	Розробляти та пропонувати до упровадження інноваційне науково обґрунтоване управлінське рішення в галузі публічного управління та адміністрування

БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Філософія науки та професійна етика	Застосовувати критичне мислення та креативне бачення еволюційних процесів наукового розвитку для визначення аналітики та узагальнень на абстрактному рівні в професійній діяльності
Методологія наукових досліджень	Розуміти функції науки та принципи наукового пізнання, бути здатними проектувати етапи наукового дослідження в сфері публічного управління та адміністрування, опанувати методологію наукового пошуку, аналізу фактів, вміти обґрунтовувати актуальність проблеми та розробляти структурну схему наукового дослідження
Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності та управління проектами	використовувати сучасні інформаційні технології для пошуку та обміну інформацією при проведенні наукових досліджень
	представляти та обговорювати власні наукові результати в усній та письмовій формах, володіти термінологією для повного розуміння іншомовних наукових текстів з публічного управління та адміністрування
	документувати основні етапи наукового проекту, у тому числі формувати календарний та ресурсний плани наукового проекту у

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	сфері публічного управління та адміністрування, визначати реєстр проектних ризиків та план управління якістю
Концептуальні засади публічного управління та адміністрування	Показувати розуміння основ існуючих парадигм публічного управління, вміння критично аналізувати тенденції розвитку парадигм публічного управління та концептуальні основи взаємодії методів, принципів та функцій публічного адміністрування в публічному управлінні
	Демонструвати розуміння методологічних засад, ключових ознак і проблемного поля публічного управління та адміністрування, здатність застосовувати концептуальні підходи у сфері публічного управління та адміністрування під час реалізації професійної діяльності
	Генерувати інноваційні ідеї у сфері публічного управління та адміністрування, розуміти завдання публічного управління та адміністрування на сучасному етапі реформування системи державного управління в Україні

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Освітньо-науковий простір України: проблеми та перспективи

Науково-пошукова та науково-дослідна діяльність; особливості здійснення науково-дослідної діяльності. Наука як система знань. Закономірності функціонування науки як системи знань і соціального інституту. Особливості наукового пізнання, його рівні. Наукове дослідження, його об'єкт і предмет. Категорії наукових досліджень: фундаментальні та прикладні. Класифікація наук. Методологічні підходи та інструментарій здійснення наукової діяльності. Поняття про методологію проведення дослідження. Загальні підходи і принципи наукового дослідження. Методи дослідницької діяльності. Історичні типи зв'язку теорії і практики. Принципи та етапи здійснення наукової діяльності. Визначення наукової проблеми та вибір теми наукового дослідження. Обґрунтування теми, вибір об'єкта, визначення предмета дослідження та мети. Пошук наукової інформації з теми дослідження та її аналіз: накопичення загально-теоретичної інформації з проблеми дослідження зі словників, енциклопедій, підручників та довідників; систематизація і використання опрацьованого матеріалу для подальшого ознайомлення з проблемою; пошук монографічних видань, наукових збірників, статей у періодичних фахових виданнях, ознайомлення з ними і виявлення посилань на оригінальну літературу; аналіз та конспектування оригінальних літературних та архівних джерел. Визначення основних завдань дослідження та розробка головних положень гіпотези, як конкретної форми наукового передбачення. Аналіз стану проблеми в науковій і методичній літературі, передовому досвіді та масовій практиці. Обґрунтування теоретичних

основ дослідження. Розробка програми і методики дослідження. Проведення експериментального дослідження. Опрацювання та аналіз результатів дослідної роботи. Пілотажне апробування результатів дослідження та оцінка ефективності їх застосування. Ключові орієнтири наукових досліджень у сфері публічного управління та адміністрування. Наукові школи в сучасному їх розумінні. Наукові школи у сфері публічного управління та адміністрування.

Робота у складі вітчизняного/міжнародного наукового творчого колективу. Презентації аспірантів власних дослідницьких пропозицій.

Тема 2. Інформаційні технології забезпечення наукових досліджень в умовах освітнього онлайн-середовища

Особливості захисту персональних даних дослідника на різних рівнях та етапах науково-дослідної роботи в умовах цифрового суспільства. Наукова інформація: джерела та порядок збору. Формування персональної інформаційної бази наукового дослідження. Сучасні програми для зберігання, систематизації та статистико-математичної обробки інформації і верифікації результатів наукового дослідження. Наукометричні бази даних: загальний огляд

Бібліографічні та реферативні бази даних. Пошукові системи та статистика, що характеризує стан і динаміку показників затребуваності та активності окремих вчених і дослідницьких організацій.

Scopus та Web of Science – історія створення, сучасні механізми та сервіси. Українські наукові видання, що представлені в Scopus та Web of Science. Огляд інших наукометричних баз даних: EndNote, Google Scholar, E-library, PИЦ, Index Copernicus, DOAJ, Worldcat, ULRICHSWEB та ін.

Індекс цитування та оцінка значущості наукової роботи вченого або наукового колективу. Вимоги до наукової роботи науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти в Україні. Маркетинг представництва українських ЗВО на основі моделювання рейтингу Webometrics. Статистична оцінка індикаторів Вебометричного рейтингу українських ЗВО в контексті світових тенденцій.

Механізми пошуку індексування вчених в наукометричних базах. Індекс Хірша. Врахування кількості публікацій та кількості цитувань цих публікацій. Українські системи оцінювання наукової роботи та визначення індексу цитування Ukrainian Scientific Citation Index, Open Ukrainian Citation Index та ін. Міжнародні бази індексування: ICI Copernicus, BASE, DOAJ, Science Index UlrichsWeb та ін. Показники цитування українських вчених.

Ідентифікація вченого у світовому науковому співтоваристві. Міжнародні реєстри вчених – Цифрові ідентифікатори вчених (ORCID, ResearcherID, Publons) - створення, корегування, функції.

Авторські профілі ResearcherID, Publons та ORCID, створення, корегування та підтримка в актуальному стані. Механізми пошуку і аналізу

здобутків науковця. Генерування звіту за публікаціями що проіндексовано у наукометричних базах даних.

Створення аккаунтів в Google Scholar та в інших наукометричних базах та наукових мережах.

Класифікація наукових джерел. Можливості використання наукометричних баз для створення власної цифрової наукової бібліотеки.

Наукова періодика. Електронні наукові видання - переваги та недоліки. Огляд вітчизняної та зарубіжної наукової періодики для представлення результатів наукових досліджень.

Тема 3. Адміністрування наукової діяльності та впровадження результатів дисертаційного дослідження

Державна система організації та управління наукою. Організаційна структура науки в Україні.

Поняття про теоретичний та прикладний зміст результатів дисертаційного дослідження. Рівні та суб'єкти впровадження результатів дисертаційного дослідження у сфері публічного управління та адміністрування.

Апробація результатів наукового дослідження.

Зміст публічного адміністрування наукової діяльності Суб'єкти публічного адміністрування наукової діяльності. Інструменти публічного адміністрування наукової діяльності. Процедури публічного адміністрування наукової діяльності Підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти.

Тема 4. Оформлення результатів наукового дослідження та захист дисертації

Порядок оприлюднення наукових результатів роботи. Дисертація: основні вимоги до оформлення та захисту. Порядок організації роботи спеціалізованої Вченої ради та разових спецрад. Вимоги до підбору членів разової спеціалізованої ради. Права та обов'язки рецензентів та опонентів. Права та обов'язки голови спеціалізованої ради. Організація процедури захисту дисертації.

Тема 5. Підготовка та захист дисертації як проєкт

Життєвий цикл проєкту підготовки та захисту дисертації. Основні обмеження у проєктах підготовки та захисту дисертації. Основні пакети робіт, структуризація та часове планування проєкту з підготовки та захисту дисертації. Види ресурсів необхідні для реалізації проєкту підготовки та захисту дисертації. Специфічні ризики проєкту підготовки та захисту дисертації.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	92	48	44	10	82
практичні	88	32	56	8	80
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	180	80	100	18	162

5. ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	92
ПР4.1-Ф3 ПР5.1-Ф3 ПР5.2-Ф3 ПР5.3-Ф3 ПР9.3-Ф3	1. Освітньо-науковий простір України: проблеми та перспективи 1.1. Науково-пошукова та науково-дослідна діяльність; особливості здійснення науково-дослідної діяльності 1.2. Методологічні підходи та інструментарій здійснення наукової діяльності 1.3. Принципи та етапи здійснення наукової діяльності 1.4. Ключові орієнтири наукових досліджень у сфері публічного управління та адміністрування 1.5. Основні етапи здійснення наукового дослідження 1.6. Робота у складі вітчизняного/міжнародного наукового творчого колективу. Презентації аспірантів власних дослідницьких пропозицій	24
ПР3.1-Ф3 ПР3.2-Ф3	2. Інформаційні технології забезпечення наукових досліджень в умовах освітнього онлайн-середовища 2.1 Особливості захисту персональних даних дослідника на різних рівнях та етапах науково-дослідної роботи в умовах цифрового суспільства 2.2. Наукова інформація: джерела та порядок збору. Формування персональної інформаційної бази наукового дослідження. 2.3. Сучасні програми для зберігання, систематизації та статистико-математичної обробки інформації і верифікації результатів наукового дослідження	16
ПР4.1-Ф3 ПР5.3-Ф3 ПР9.1-Ф3 ПР9.2-Ф3 ПР12.1-Ф3	3. Адміністрування наукової діяльності та впровадження результатів дисертаційного дослідження 3.1. Поняття про теоретичний та прикладний зміст результатів дисертаційного дослідження	16

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР12.2-Ф3 ПР12.3-Ф3	3.2. Рівні та суб'єкти впровадження результатів дисертаційного дослідження у сфері публічного управління та адміністрування 3.3. Апробація результатів наукового дослідження. Наукові публікації у фахових наукових виданнях України та у виданнях, що входять до НМБ «Scopus», WoS.	
ПР4.1-Ф3 ПР5.2-Ф3 ПР9.3-Ф3 ПР12.1-Ф3 ПР12.2-Ф3 ПР12.3-Ф3	4. Оформлення результатів наукового дослідження та захист дисертації 4.1. Порядок оприлюднення наукових результатів роботи. 4.2. Дисертація: основні вимоги до оформлення та захисту. 4.3. Порядок організації роботи спеціалізованої Вченої ради та разових спецрад. Захист дисертації.	18
ПР4.1-Ф3 ПР5.1-Ф3 ПР6.1-Ф3	5. Підготовка та захист дисертації як проєкт 5.1. Життєвий цикл проєкту підготовки та захисту дисертації 5.2. Основні обмеження у проєктах підготовки та захисту дисертації 5.3. Основні пакети робіт, структуризація та часове планування проєкту з підготовки та захисту дисертації 5.4. Види ресурсів необхідні для реалізації проєкту підготовки та захисту дисертації 5.5. Специфічні ризики проєкту підготовки та захисту дисертації	18
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	88
ПР5.1-Ф1 ПР5.2-Ф1 ПР7.1-Ф1 ПР10.1-Ф1 ПР12.1-Ф1 ПР12.2-Ф1	1. Наукова дискусія щодо сучасних напрямів організації наукових досліджень в Україні та країнах ЄС у сфері публічного управління та адміністрування. Дистанційна відео-дискусія з аспірантами інших ВНЗ за профілем дисципліни (Класичний приватний університет (м. Запоріжжя), Університет митної справи та фінансів (м. Дніпро)	10
	2. Аналіз сучасних теоретичних проблем та практико-орієнтованих запитів у сфері публічноуправлінської діяльності в Україні. Наукові галузеві орієнтири в умовах євроінтеграційного руху України	10
	3. Наукова дискусія «Порівняльний експертний аналіз дослідницької пропозиції за темою дисертаційної роботи»	10
	Наукова дискусія про інформаційне забезпечення наукових досліджень: принципи, методи, програми. Збір інформації та захист персональних даних. Підходи до систематизації інформаційних джерел.	10

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ПР7.1-Ф1 ПР7.2-Ф1 ПР12.2-Ф1	4. Аспірантська міні-конференція з метою апробації результатів наукового дослідження у форматі онлайн-спілкування з аспірантами інших ВНЗ за профілем дисципліни (Класичний приватний університет (м. Запоріжжя), Університет митної справи та фінансів (м. Дніпро))	18
ПР5.1-Ф1 ПР5.2-Ф1 ПР9.1-Ф1 ПР9.2-Ф1	5. Науковий тренінг «Презентація наукових здобутків за розділом дисертаційного дослідження» (1-й розділ) за участю наукових керівників, НПП, студентів та аспірантів	10
ПР5.1-Ф1 ПР5.2-Ф1	6. Управління проектом підготовки та захисту дисертації	10
ПР7.3-Ф1 ПР12.3-Ф1	Презентація концепції проекту підготовки та захисту дисертації	10
РАЗОМ		180

6. САМОСТІЙНА РОБОТА ЗДОБУВАЧІВ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Освітньо-науковий простір України: проблеми та перспективи	15
2	Тема 2. Інформаційні технології забезпечення наукових досліджень в умовах освітнього онлайн-середовища	10
3	Тема 3. Адміністрування наукової діяльності та впровадження результатів дисертаційного дослідження	10
4	Тема 4. Оформлення результатів наукового дослідження та захист дисертації	10
5	Тема 5. Підготовка та захист дисертації як проект	5
Усього годин		50

7. РОЗРАХУНОК ГОДИН, ЩО ВІДВЕДЕНО НА САМОСТІЙНУ РОБОТУ

№ з/п	Види робіт	Кількість годин
1	Опрацювання програмного матеріалу, що не викладається на лекціях	50
2	Підготовка до практичних занять	10
3	Виконання індивідуальних завдань	30
4	Підготовка до підсумкового контролю	10
Усього годин		100

8. ТЕМАТИКА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ З МЕТОДИЧНИМИ ПОРАДАМИ ЩОДО ЇХ ВИКОНАННЯ

Індивідуальні завдання:

I. ТЕМА ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Вибір теми є відповідальним етапом наукових досліджень. Тема повинна бути актуальною, економічно доцільною, науково значимою, повинна вирішувати нове завдання, тобто мати наукову новизну. Тема наукового дослідження обирається на підставі урахування (аналізу) релевантної вітчизняної й зарубіжної наукової інформації. Тому, перш ніж обрати тему власного дисертаційного дослідження, бажано провести низку консультацій з фахівцями й організаціями, для яких означена тема наукової роботи становить дослідницький інтерес.

У листі МОН України “Про теми дисертаційних робіт” від 14 лютого 2013 року № 1/9-116 зазначається, що теми дисертацій повинні відображати основну наукову ідею дослідження. Тема дисертаційної роботи змістовно визначається предметом та об’єктом дослідження. Під час формулювання теми наукового дослідження необхідно уникати висловлювань загального характеру. Відповідно до п.1 Вимог до оформлення дисертацій та авторефератів дисертацій (Бюлетень ВАК України. – 2011. – № 9–10. – С. 2–10) рекомендується, щоб назва дисертації була лаконічною, без скорочень, відповідала обраній науковій спеціальності та суті вирішеної наукової проблеми (завдання), вказувала на мету і предмет дисертаційного дослідження та його завершеність.

Тема наукового дослідження повинна відповідати таким вимогам:

- бути актуальною, тобто важливою, затребуваною в цей час. Кількісної оцінки ступеня актуальності не існує, принципово ступінь актуальності може бути визначена шляхом експертної оцінки відомими фахівцями, ученими, що спеціалізуються в досліджуваній галузі. Для прикладних досліджень актуальність часто оцінюється передбачуваним економічним ефектом;

- мати передбачувану наукову новизну, на рівні ідей, гіпотез, законів і закономірностей у теорії природних процесів, що протікають, або явищ. Все те, що вже відомо в науці, не може бути предметом наукового дослідження;

- давати економічний ефект.

На стадії вибору теми очікуваний економічний ефект визначається орієнтовно, як відповідь на запитання “чи коштує гра свіч?”, як відношення “корисного отриманого” до всього “витраченого”. Коли це відношення не можна встановити, для орієнтовної оцінки ефективності передбачуваного дослідження варто використовувати аналогову систему оцінювання, наприклад, суспільну значущість наукового дослідження. Також, теоретична значимість отриманого наукового результату, як головний критерій, набуває чинності при проведенні фундаментальних досліджень, що є основою для наступних прикладних;

– бути реалізованою, це означає, що передбачувані дослідження будуть здійснені в певний строк (за 3-4 роки). У протилежному випадку, варто показати ступінь передбачуваної наукової новизни – від ідеї або гіпотези до встановлення законів і закономірностей у теорії процесів або явищ.

Завдання 1. Проведіть самоаналіз теми Вашої дисертаційної роботи на відповідність експертним критеріям, наведеним у таблиці.

Відповідь аргументуйте.

№ з/п	Оцінювальний критерій для теми дисертаційної роботи
1.	Відповідність теми дисертації паспорту спеціальності (додаток)
2.	Актуальність
3.	Наукова новизна
4.	Перспективність подальших розробок цієї теми
5.	Наявність теоретичної бази для розробки
6.	Можливість виконання обраної теми в даній організації (установі)
7.	Існування умов для практичного впровадження отриманих результатів роботи
8.	Можливість отримання ефективних теоретичних, соціальних, економічних результатів тощо
9.	Обрана тема є складовою частиною більш широкої наукової проблеми
10.	Тема має зв'язок з напрямками основних досліджень наукової установи (організації), де вона виконується (інститут, факультет, кафедра)
11.	Тема має зв'язок з галузевими і (або) державними науковими планами чи програмами

II. ОБ'ЄКТ І ПРЕДМЕТ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

Об'єктом дослідження науки публічне управління та адміністрування є **виконавчо-розпорядча діяльність органів державного управління та місцевого самоврядування.**

Ключове питання для самоперевірки – «Що досліджується?»

Предметом науки публічне управління та адміністрування є **організація, принципи, форми і закономірності функціонування системи органів виконавчої влади.**

Ключове питання для самоперевірки – «Які істотні зв'язки об'єкта дослідження пізнаються?»

Завдання 1. *Користуючись основними диференціальними ознаками об'єкта і предмета наукового дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, визначте найбільш прийнятний варіант відповідності між предметом і об'єктом свого наукового дослідження та декількох аспірантів зі своєї групи.*

№	Об'єкт дослідження	Предмет дослідження
1.	<p><u>Приклад:</u></p> <p><i>Розвиток жіночих громадських організацій у контексті творення сучасної гендерної політики в Україні</i></p>	<p><u>Приклад:</u></p> <p><i>Аналіз основних форм взаємодії жіночих громадських організацій з органами державної влади щодо забезпечення ефективності реалізації тендерної політики в Україні</i></p>

III. ПРИНЦИПИ ВИЗНАЧЕННЯ МЕТИ І ЗАВДАНЬ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Завдання 1. *Мета як структурний елемент наукового дослідження виконує певні функції, що полягають у:*

- 1) виявленні залежностей між певними факторами;*
- 2) з'ясуванні зв'язків між явищами;*
- 3) встановленні умов, що сприяють існуванню недоліків у досліджуваних процесах;*
- 4) розкритті можливостей щодо удосконалення досліджуваних процесів;*
- 5) пізнанні закономірностей і тенденцій розвитку предмету дослідження та ін.*

Проаналізуйте, будь ласка, на Ваш вибір, одну мету із запропонованого нижче переліку. Визначте, які переважно функції вона виконує. Відповідь аргументуйте. Запропонуйте власний варіант формулювання мети дисертаційного дослідження.

Приклад 1.

Мета дослідження полягає в науково-теоретичному обґрунтуванні закономірностей і тенденцій державного регулювання розвитку вищих навчальних закладів в Україні і його вдосконаленні.

Приклад 2.

Мета дослідження полягає в розробці механізму забезпечення ефективності діяльності державних службовців, який дозволяє досягти високого рівня емерджентності державної служби як системи.

Приклад 3.

Метою дисертаційного дослідження є теоретико – методологічне обґрунтування і розробка практичних рекомендацій щодо підвищення ефективності механізмів державного регулювання розвитку туристичної галузі України на національному, регіональному та місцевому рівнях з урахуванням зарубіжного досвіду.

Приклад 4.

Мета дисертаційної роботи полягає в теоретико-методологічному обґрунтуванні процесу формування стилю мислення суб'єкта державноуправлінської діяльності.

ЗАВДАННЯ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

№ завдання	Змістовно-логічне значення завдань роботи	Відповідність висновку роботи
<i>Перше завдання</i>	пов'язана з виявленням, уточненням, методологічним з'ясуванням сутності, природи, генезис та структури предмета дослідження	Рішення задачі розкрито у висновку 1
<i>друге завдання</i>	віддзеркалює аналіз реального стану предмета дослідження, його еволюції, внутрішніх протиріч тощо	Рішення задачі розкрито у висновку 2,3

Третє завдання	формулюється з урахуванням трансформацій, моделювання та дослідно-експериментальної перевірки гіпотези дослідження	Рішення задачі розкрито у висновку 4
четверте завдання	встановлює шляхи та засоби підвищення ефективності удосконалення процесу, явища, що досліджується, тобто узгоджується з практичними напрямками роботи	Рішення задачі розкрито у висновку 5,6
п'яте завдання	<i>формулюється у разі необхідності</i>	<i>результат подано у висновку №</i>
шоста задача	<i>формулюється у разі необхідності</i>	<i>результат подано у висновку №</i>
сьоме завдання	<i>формулюється у разі необхідності</i>	<i>результат подано у висновку №</i>

9 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувачів за дисципліною.

9.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

9.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня (для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	тестування	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		тестування під час іспиту за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуальних завдань та результатом тестування.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час іспиту має право виконувати тести, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Значення оцінки за виконання тесту визначається середньою оцінкою складових і є остаточним.

9.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК (доктор філософії)

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<i>Знання</i>		
– Концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
діяльності.	– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
– Спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності; – критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей.	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
– Вільне	Зрозумілість відповіді (доповіді).	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
<p>спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому;</p> <p>– використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях.</p>	<p><i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна.</p> <p><i>Комунікаційна стратегія:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності 	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
Рівень комунікації незадовільний	<60	
<i>Відповідальність і автономія</i>		
– Демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість	<p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; 	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; – здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.	– високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60	

10 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовуються комп'ютерне та мультимедійне обладнання, застосунки Microsoft Teams, Moodle.

11 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Методичне забезпечення

1. Бородін Є.І., Липовська Н.А, Хожило І.І., Маматова Т.В. Робоча програма навчальної дисципліни «Аспірантський дослідницький семінар». Дніпро : НТУ «ДП». 2022. 20 с.
2. Методологічні засади підготовчого етапу планування дисертаційної роботи / І. І. Хожило, В. Г. Вікторов та ін. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2006. 96с.
3. Методичні рекомендації по самостійній роботі здобувачів наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 074 «Публічне управління та адміністрування» / уклад. Бородін Є.І., Бобровська О. Ю., Липовська Н. А. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2016. 18 с.

Нормативні акти

1. Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності закладів освіти : Постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-п/page>.
2. Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (2018). http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Regulations_on_the_organization_of_attestation.pdf
3. Положення про організацію освітнього процесу Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (2019). http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/Pologenie_pro_organiz_osvit_process_2019.pdf
4. Положення Про порядок реалізації права на академічну мобільність Національного технічного університету «Дніпровська Політехніка» (2018). https://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/%D0%90cademic%20mobility.pdf
5. Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті «Дніпровська політехніка» (зі змінами та доповненнями, затвердженими Вченою радою НТУ «Дніпровська політехніка» від 26.03.2019). URL : http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/System_of_prevention_and_detection_of_plagiarism.pdf
6. Положення про формування переліку та обрання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» (2020). URL : http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/us_documents/The_choice_of_academic_disciplines_by_students_2020.pdf.
7. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії : Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. URL : <https://www.kmu.gov.ua/npras/pro-zatverdzhennya-i120122-44>
8. Про вищу освіту : Закон України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
9. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ МОН України від 12.01.2017 № 40. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
10. Про затвердження Порядку реалізації права на академічну мобільність: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/579-2015-%D0%BF#Text>
11. Про освіту : Закон України. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.

12. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України від 11 липня 2001 р. Зі змінами та доповненнями.
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14#Text>
13. Стратегічний план розвитку Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» до 2026 року. Дніпро : Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», 2019 – 44 с.
URL: http://www.nmu.org.ua/ua/content/activity/programaroz/NTUDP_Strat_plan_20190418.pdf.

Базові

14. Вихрущ В. О., Козловський Ю. М. Методологія та методика наукового дослідження : підручник / Нац. ун-т «Львів. Політехніка». Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2020. 335 с.
15. Александров І. О., Ткач К. І., Філіппова С. В. Методологія та організація наукових досліджень : підручник / Одес. нац. політехн. ун-т. Одеса : Астропринт, 2018. 197 с.
16. Освітньо-наукова програма вищої освіти для доктора філософії спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування: навчальне видання / Н. А. Липовська, Є. І. Бородін, Т. В. Маматова, Т. М. Тарасенко. Дніпро : НТУ «Дніпровська політехніка». 2021. 26 с.
17. Основи формування європейської проєктної культури : навч.-метод. посіб. / В. І. Меньяло, О. В. Тупахіна, О. І. Гура, В. Л. Сарабєєв, Н. В. Воронова / Європейський проєкт EUROPROC («Європейська проєктна культура») ; ЗНУ. – Запоріжжя : Просвіта, 2019. 348 с.
18. Проєктний менеджмент в публічному управлінні : підручник / кол. авт.; за наук. ред. Ю. П. Шарова. Київ : НАДУ, 2017. 344 с.

Допоміжні

19. Бібліографія публічного управління та адміністрування : навч.-метод. посіб. / за наук. ред. д. н. держ. упр. Р. В. Войтович, П. В. Ворони. Київ, 2018. 474 с. URL : https://ipk.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/Bibliohrafiia-PUAM-osn-_New.pdf.
20. Кобзарев О. Фандрейзинг : навч. посіб. для посадових осіб місцевого самоврядування ; Асоціація міст України. Київ : «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. 84 с.
21. Липовська Н.А., Хожило І.І. (2022). Досвід реалізації експерименту з підготовки здобувачів вищої освіти III рівня (PhD) за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в навчально-науковому інституті державного управління НТУ «Дніпровська політехніка». *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2022. Вип.1. URL: <https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/161/143>
22. Малий І. Й. Генеза публічного управління і адміністрування в Україні. Інвестиції: практика та досвід. 2017. № 24. С.17–21.

23. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. 220 с.
24. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. / І.С.Добронравова, О.В.Руденко, Л.І.Сидоренко та ін.; за ред. І.С.Добронравової (ч. 1), О.В.Руденко (ч. 2). К.: ВПЦ "Київський університет", 2018. 607 с.
25. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація та методологія наукових досліджень» для аспірантів (здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) / уклад.: О. Г. Данильян, О. П. Дзьобань. Харків: Право, 2019. 40 с.
26. Підготовка докторів філософії (PhD) у Запорізькому національному університеті: навчально-методичний посібник / В.І. Меньяло та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 152 с.
27. Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства: вітчизняний і зарубіжний досвід: монографія / За заг. ред. Сергія Чернова, Валентини Воронкової, Віктора Банаха, Олександра Сосніна, Пранаса Жукаускаса, Йоліти Ввайнхардт, Регіни Андрюкайтене. Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА, 2017. 602 с.
28. Чикаренко І. А., Маматова Т. В., Чикаренко О. О. Розвиток проєктної культури публічних управлінців через навчання управлінню проєктами: досвід ДРІДУ НАДУ. Європейська проєктна культура в Україні: стан, проблеми, перспективи : матеріали міжнар. наук.-практ. конференції, 29-30 травня 2020 р., м. Запоріжжя. Запоріжжя, 2020. С. 199–203. URL : <https://aprei.com.ua/mizhnarodna-naukovo-praktychna-konferenciya-znu-29-30-travnnya-2020-r-pres-reliz/>
29. Шпекторенко І., Бородін Є. Структура та методологія управлінської діяльності. Державне управління та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. ДРІДУ. Вип. 3 (38). 2018. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2018. С. 46–52.
30. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) / Project Management Institute, Inc. ; Sixth Edition, 2017. 756 p.
31. Doctoral Education in Europe Today: Approaches and Institutional Structures. Survey / Hasgall A., Saenen B., BorrellDamian L. Berlin: European University Association, 2019. 40 p. URL: <https://eua.eu/downloads/publications/online%20eua%20cde%20survey%2016.01.2019.pdf>.
32. Маматова Т., Чыкarenko І., Чыкarenko О., Kravtsova Т., Kravtsov О. Information Systems in Project Management of The Public Sphere. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security. 2021. Vol. 21. № 8. P. 141–148. doi: <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2021.21.8.19>.

Інформаційні ресурси

33. Верховна Рада України: офіційний веб-портал. URL: <http://rada.gov.ua/>
34. Головний правовий портал України. URL: <http://www.ligazakon.ua/>

35. Громадянське суспільство і влада : урядовий інформаційно-комунікаційний ресурс. URL: <http://civic.kmu.gov.ua>.
36. Європейський Суд з прав людини. URL: <http://www.echr.coe.int>
37. Кафедра державного управління і місцевого самоврядування НТУ «Дніпровська політехніка». Аспірантам. <https://palsg.nmu.org.ua/ua/PhD/select2022.php>
38. Кабінет Міністрів України: офіційний веб-портал. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
39. Координаційна рада з питань розвитку громадянського суспільства при Президентові України. URL: <http://civil-rada.in.ua>.
40. Наука. Міністерство освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/tag/nauka>
41. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/>
42. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: www.nbuv.gov.ua
43. Національна історична бібліотека України. URL: <https://nibu.kyiv.ua/>
44. Президент України: офіційне Інтернет-представництво. URL: <http://www.president.gov.ua/>
45. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP). Американські Ради. URL: <http://www.saiup.org.ua/>.
46. Рада молодих учених. МОН України. URL: <https://mon.gov.ua/ua/ministerstvo/pro-ministerstvo/doradchi-organi/rada-molodih-uchenih>
47. Сайт журналу «Право України». URL: <http://pravoua.com.ua/>
48. Центр політико-правових реформ. URL: <http://www.pravo.org.ua/>.
49. Publicservice Europe. URL: <http://www.publicserviceeurope.com/>.
50. United Nations iLibrary. URL: <https://www.un-ilibrary.org/>.

ДОДАТКИ

ОПИС КРОКІВ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ДО ЗАХИСТУ

Крок 1. Пройдіть міжкафедральний семінар (розширене засідання кафедри).

Вид роботи	Виконання
1. Дисертаційну роботу слід представити і обговорити в установі, де її виконано. Перед обговоренням дисертації та анотації призначаються 2 рецензенти, їх прізвища наводяться у документах для міжкафедрального семінару та у протоколі.	
Обов'язкові умови для призначення міжкафедрального семінару (розширеного засідання кафедри)	
1. Заявка з додатком (<i>підписана за встановленою формою</i>).	
2. Інформація про відповідність документів основним формальним вимогам.	
3. Висновок кафедри про врахування зауважень і рекомендацій, висловлених за результатами проведення попередньої експертизи.	
4. Рукопис дисертації – 1 примірник.	
5. Анотація дисертації – 1 примірник.	
6. Копії актів, довідок про впровадження результатів дослідження.	
7. Копія довідки про участь в НДР.	
8. Копії фахових статей, публікацій в іноземних виданнях.	
9. Протокол кафедри про рекомендацію подання дисертації на розгляд міжкафедрального семінару.	
10. Копія витягу з наказу про зарахування, відрахування до аспірантури / докторантури / прикріплення здобувачем.	
11. Копія витягу з протоколу засідання Вченої ради про затвердження, уточнення теми дисертаційної роботи.	
<p>2. За результатами проведення попередньої експертизи готується <i>ВИСНОВОК УСТАНОВИ</i>, який оформлюється як ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ КАФЕДРИ (міжкафедрального семінару). Кафедра як базовий структурний підрозділ інституту, <i>відповідає за підготовку Висновку</i>, його якість та відповідність нормативно встановленим вимогам МОН України та інституту, коректність оформлення.</p> <p><i>Керівники засідань</i> (міжкафедральних семінарів), на яких проводиться попередня експертиза дисертації, <i>забезпечують своєчасну підготовку Висновку</i> та несуть персональну відповідальність за достовірність і об'єктивність наведеної в ньому інформації.</p>	
<p>3. Висновок установи подається на затвердження (у 3х примірниках) до відділу аспірантури та докторантури разом з доопрацьованими рукописом та анотацією дисертації, висновком кафедри про врахування зауважень і рекомендацій, висловлених за результатами проведення попередньої експертизи та інформацією про відповідність документів основним формальним вимогам.</p>	

ПРИМІТКА:

Крок 2. Зберіть всі необхідні документи для подання до спеціалізованої вченої ради (далі СВР).

Вид роботи	Виконання
ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ПОДАЄ ДО СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ЗДОБУВАЧ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ (Пакет документів № 1)	
1. Заява на ім'я голови спеціалізованої вченої ради прийняття дисертації до розгляду, в якій необхідно зазначити, чи вперше захищається дисертація.	
2. Клопотання-характеристика керівника відповідного державного органу, якщо здобувач наукового ступеня обіймає посаду державного службовця.	
3. Ксерокопія першої сторінки паспорта здобувача (2 прим.)	
4. Особова картка за формою П-2ДС (2 прим.).	
5. Копія диплома магістра (спеціаліста) (2 прим.). У разі, якщо документ про вищу освіту виданий навчальним закладом іноземної держави, то додатково надаються переклад документа українською мовою, засвідчений нотаріально, та копія довідки про визнання іноземного документа про освіту, виданої центральним органом виконавчої влади в галузі освіти і науки (2 прим.). Копія свідоцтва про зміну імені (2 прим.) у разі зміни здобувачем імені.	
6. Академічна довідка (замовляється у відділі аспірантури та докторантури).	
7. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку (замовляється у відділі аспірантури та докторантури).	
8. Висновок про наукову і практичну цінність дисертації, виданий організацією , де виконувалася дисертація або до якої був прикріплений здобувач (2 прим.). (дивись крок 2) Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання кафедри (міжкафедрального семінару, лабораторії, відділу), підписується завідувачем кафедри (керівником семінару, лабораторії, відділу), як правило, доктором наук, затверджується керівником установи і скріплюється печаткою. У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особистості здобувача має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами. Висновок засвідчує рішення щодо призначення членів СВР – рецензентів та опонентів дисертаційної роботи. Висновок чинний протягом 1 року з дня його затвердження до моменту подання дисертації до розгляду у спеціалізовану вчену раду.	
9. Відгук наукового керівника з оцінкою здобувача та його роботи у процесі підготовки дисертації, засвідчений печаткою за основним місцем роботи наукового керівника.	
11. Довідки рецензентів дисертації (1 примірник) з укаванням: - позитивних та негативних рис роботи;	

<ul style="list-style-type: none"> - щодо відповідності змісту і обсягу дисертації спеціальності, профілю ради; - повноти опублікування результатів; - відповідності оформлення дисертації та автореферату встановленим вимогам, діючого законодавства України; - особистого внеску; - викладу в авторефераті основного змісту дисертації; - дотримання вимог щодо формулювання наукової новизни; - дотримання вимог щодо формулювання практичного значення одержаних результатів; чіткості сформульованих висновків. 	
<p>12. Акти/довідки про участь здобувача у виконаних науково-дослідних роботах (1 примірник) із номерами їх державної реєстрації, в рамках яких підготовлено дисертацію, підписані керівниками науково-дослідних робіт та керівником підрозділу, де вказано до яких звітів (проміжних, заключних) та за який рік, увійшли результати дисертаційної роботи здобувача.</p>	
<p>13. Довідки/акти про впровадження/використання (1 примірник) результатів дисертаційної роботи із організації, яка проводила/використовувала результати дисертаційного дослідження.</p>	
<p>14. Витяг з протоколу вченої ради про рекомендацію дисертації до захисту у спеціалізованій вченій раді.</p>	
<p>До документів додаються:</p>	
<p>дисертація, оформлена згідно зі встановленими вимогами, у кількості примірників, переплетених і підписаних автором, необхідних для передавання на зберігання до бібліотеки установи, де утворено спеціалізовану вчену раду, та для відправки опонентам;</p>	
<p>анотація дисертації, оформлена згідно зі встановленими вимогами (2 прим.);</p>	
<p>монографії, брошури, авторські свідоцтва (копії), статті (копії), друковані тези, доповіді та інші матеріали наукових конференцій, конгресів, симпозіумів, семінарів, шкіл (копії), перераховані в авторефераті. У випадку подання копій наукових праць на них повинні бути зазначені точні і повні вихідні дані відповідних видань. Копії наукових праць подають на паперовому носії і засвідчують підписом вченого секретаря;</p>	

ПРИМІТКА:

Оригінали документів, копії яких подаються до спеціалізованої вченої ради відповідно до цього переліку, пред'являються у спеціалізовану вчену раду і після прийняття заяви повертаються здобувачу.

При оформленні документів іноземця його повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі.

Крок 3. Подайте документи до СВР.

Вид роботи	Виконання
<p>Надайте повний пакет документів № 1 голові СВР для перевірки, він дає письмову згоду на Ваш захист в спеціалізованій вченій раді та призначає термін подачі документів до СВР.</p> <p>Якщо Ви не є аспірантом чи співробітником інституту, то Вам призначать термін для проведення наукового семінару, на якому Ви зможете</p>	

представити основні положення своєї дисертації, і на якому буде прийняте рішення про відповідність Вашої дисертації обраній спеціальності та профілю ради. Після цього Ви передаєте пакет документів № 1 ученому секретарю.	
Підпишіть заяву у голови СВР. Рада приймає дисертацію для попереднього розгляду. Здайте заяву вченому секретареві СВР разом з пакетом документів № 1.	
Рада приймає дисертацію для попереднього розгляду тільки за наявності документів, визначених у переліку (Пакет документів № 1).	

Крок 4. Підготовка до проведення захисту

Вид роботи	Виконання
Ученому секретарю ВР подаються документи: <u>Пакет документів №2:</u> 1. Висновок міжкафедрального семінару (2 примірники). 2. Відомості про рецензентів та офіційних опонентів (за встановленою формою). 3. Відомості вносяться у встановленому порядку до бази НАЗЯВО	

Крок 5. Передача дисертації бібліотеки.

Вид роботи	Виконання
Після виходу повідомлення готуйте pdf-файл дисертації для оприлюднення на сайті НТА «ДП» та передайте друкований примірник до бібліотеку, про що має бути видана довідка, яка передається голові СВР.	

ВАЖЛИВО!!!

!!! Виправлення в дисертації недоліків, виявлених радою після того, як дисертацію було прийнято до захисту, заборонені !!!

Крок 6. Відгуки офіційних опонентів.

Вид роботи	Виконання
Зверніться до офіційних опонентів для отримання відгуків. До СВР відгуки офіційних опонентів завірені гербовою печаткою, а також електронний варіант з цифровим підписом надсилаються у двох примірниках не пізніше як за 10 робочих днів до захисту. Їх потрібно зареєструвати.	

ПРИМІТКА:

Офіційні опоненти на основі вивчення дисертації та праць, опублікованих за темою дисертації, подають до ради відгук, у якому визначаються ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизна, повнота їх викладу в опублікованих працях, а також висновок про

відповідність дисертації вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії : Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Офіційний опонент відповідає за об'єктивність і якість підготовленого ним відгуку.

Крок 7. Підготовка до захисту

Вид роботи	Виконання
Підготувати проект висновку (відповідальними за його підготовку є члени експертної комісії з попереднього розгляду дисертації, які і підписують проект висновку). Надати кількість копій висновку до СВР, яка відповідає кількості членів СВР.	
За два тижні до захисту: на дошці оголошень інституту треба розмістити оголошення про засідання спеціалізованої вченої ради, де на порядку денному – Ваш захист. А також це оголошення разом з відгуками опонентів, рецензентів, дисертацією та анотацією потрібно розмістити на сайті НТУ «ДП».	
За тиждень до захисту: повідомити ученого секретаря про необхідність поселення у гуртожитку НТУК «ДП» Вас, Ваших опонентів (виходячи з кількості поселених сплатити проживання).	
Не пізніше, як за тиждень до засідання подати заявку на технічне обслуговування засідання до відділу технічного забезпечення.	
<p>Підготувати та передати голові СВР пакет документів № 3.</p> <p><u>Пакет документів № 3:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Реєстраційна картка присутності членів СВР (два примірники). 2. Проект висновку ради про дисертацію. 	

Крок 8. Захист дисертації.

Вид роботи	Виконання
Готові ДЕМОНСТРАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ , а також ПРОЕКТ ВИСНОВКУ розкладаються в кожну папку члена ради, голові СВР..	
Стенограма повинна бути ідентична фонограмі (фонограму можна отримати наступного робочого дня після захисту). У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також всі критичні зауваження , які містяться у відгуках на дисертацію і висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок спеціалізованої вченої ради щодо дисертації. До СВР подається електронний файл розшифрованої стенограми, а також два паперові примірники. (Один примірник підписує науковий керівник, що свідчить про те, що документ не містить граматичних помилок та керівник ознайомлений зі змістом документу). Якщо під час захисту в дискусії членами ради були висловлені критичні зауваження до роботи, ці члени СВР повинні поставити свій підпис на екземплярі підписаному керівником, як свідчення того, що зауваження написано повно і правильно. Відеозапис засідання здійснюється у прямому ефірі.	

Стенограма та рішення про присудження наукового ступеня надається для перевірки ученому секретарю ВР.	
Підготовлені документи (пакеți № 4 та № 5) надаються голові СВР.	
<u>За наявності та правильності оформлення всіх пакетів документів (пакеți № 4 та № 5), які відправляються до УкрІНЕІ та до НАЗЯВО України відповідно</u> готуєте необхідну кількість екземплярів чистовиків документів, підписуєте у ученого секретаря та голови СВР.	

ПІСЛЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.

ВАЖЛИВО: пакеți документів № 4 та № 5 Ви готуєте одночасно! та обов'язково маєте зробити це не більш ніж, за 7 днів після захисту дисертації.

<p><u>Пакет документів № 6</u></p> <p>Перелік</p> <p>документів атестаційної справи,</p> <p>які зберігаються у спеціалізованій вченій раді</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Копія супровідного листа на бланку установи. 2. Заява здобувача на ім'я голови спеціалізованої вченої ради про прийняття дисертації до розгляду (<u>дивись крок 3</u>). 3. Ксерокопія першої сторінки паспорту здобувача (<u>дивись крок 3</u>) 4. Особова картка за формою П-2 ДС (<u>дивись крок 3</u>) 5. Копія диплома магістра (спеціаліста) (<u>дивись крок 3</u>) 6. Копія диплома кандидата наук (для здобувачів докторського ступеня) (<u>дивись крок 3</u>). 7. Копія свідоцтва про зміну імені. 8. Висновок про наукову та практичну цінність дисертації, виданий організацією, де виконувалась дисертація (<u>дивись крок 2</u>) 9. Відомості про членів ради (<u>дивись крок 5</u>) 10. Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради (<u>дивись крок 10</u>) 11. Стенограма (розшифрована фонограма) (<u>дивись крок 9</u>) 12. Відгук наукового керівника здобувача (<u>дивись крок 3</u>) 13. Відгуки офіційних опонентів (<u>дивись крок 8</u>) 14. Рішення спецради щодо присудження наукового ступеня 15. Довідка про прийняття дисертації до бібліотеки НТУ»ДП» 16. Опис документів атестаційної справи 17. Перераховані в анотації публікації за темою дисертаційного дослідження. <p>Разом з атестаційною справою зберігається:</p> <p>- дисертація (в бібліотеці наукової установи, де створено раду; в архіві СВР).</p>	
--	--

Бородін Євгенів Іванович

Хожило Ірина Іванівна

Липовська Наталія Анатоліївна

Маматова Тетяна Валеріївна

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

для вивчення навчальної дисципліни

«Аспірантський дослідницький семінар» для здобувачів ступеню доктора філософії за освітньо-науковою програмою «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

У редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19