

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 

«14» вересня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Штучний інтелект в системах управління»

Галузь знань	усі
Спеціальність	усі
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Статус	вибіркова, яка спрямована на розвиток Soft Skills
Загальний обсяг	4 кредити ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю	диференційований залік
Термін викладання	4-тя чверть
Мова викладання	українська

Викладач: д.держ.упр., проф. Квітка С. А.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Штучний інтелект в системах управління» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти всіх спеціальностей / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. Дніпро : НТУ «ДП», 2026. 15 с.

Розробник: Квітка Сергій Андрійович, професор, доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1	МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
2	ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3	БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4	ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5	ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6	ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
	6.1 Шкали	7
	6.2 Засоби та процедури	8
	6.3 Критерії.....	9
7	ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	13
8	РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	13

1. МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни «Штучний інтелект в системах управління» – формування у здобувачів вищої освіти комплексу знань щодо теоретичних засад, сучасних технологій та практичних можливостей використання штучного інтелекту в системах управління, здатності застосовувати інструменти штучного інтелекту для аналізу інформації, підготовки та прийняття управлінських рішень, розуміння особливостей їх використання в державному управлінні, місцевому самоврядуванні та управлінні бізнес-структурами, а також оцінювати можливості, обмеження, етичні, правові та управлінські ризики впровадження систем штучного інтелекту.

2. ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
Ши фр ДРН	Зміст
ДР Н – 01	<i>Продемонструвати знання теоретичних і концептуальних засад штучного інтелекту, основних технологій, моделей та напрямів його розвитку, розуміння принципів функціонування генеративного ШІ, машинного навчання, великих мовних моделей, систем підтримки прийняття рішень та ролі даних у сучасних системах управління.</i>
ДР Н – 02	<i>Продемонструвати розуміння основних напрямів і практик застосування систем штучного інтелекту в державному управлінні, органах місцевого самоврядування та бізнес-структурах; характеризувати найбільш поширені у світовій практиці спеціалізовані AI-системи та платформи, визначати можливості їх використання для аналізу, прогнозування, автоматизації та підтримки управлінських рішень.</i>
ДР Н – 03	<i>Продемонструвати здатність застосовувати інструменти штучного інтелекту для аналізу управлінських проблем, підготовки альтернатив і проєктів рішень, обґрунтовувати вибір AI-рішень для організацій, оцінювати результати їх застосування, а також етичні, правові, інформаційні та управлінські ризики впровадження ШІ з урахуванням принципів людського контролю та відповідальності.</i>

3. БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтується на знаннях, отриманих із дисциплін попереднього рівня вищої освіти. Опанування курсу ґрунтується на:

- загальних знаннях щодо сутності та принципів функціонування сучасних систем управління, цифрової трансформації суспільства й організацій та ролі інформації і даних у процесах прийняття рішень;
- розумінні основ організації державного управління, місцевого самоврядування та управління бізнес-структурами, а також особливостей управлінських процесів на різних організаційних рівнях;
- базових навичках роботи з цифровими технологіями, інформаційними ресурсами, електронними документами та засобами комунікації;
- здатності аналізувати управлінські проблеми, працювати з інформацією, формулювати висновки та оцінювати результати застосування цифрових інструментів у професійній діяльності.

4. ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	16	16	44	4	56
практичні (семінарські)	16	16	44	6	54
лабораторні		-	-	-	-
семінари		-	-	-	-
РАЗОМ	32	32	88	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН – 01	1. Штучний інтелект у сучасних системах управління: теоретичні та концептуальні засади	7,5
ДРН – 01	2. Штучний інтелект у процесах підготовки та прийняття управлінських рішень. Етапи управлінського рішення	7,5
ДРН – 02	3. Штучний інтелект у системі державного управління. Роль ІІІ в цифровій трансформації держави;	7,5
ДРН – 02	4. Штучний інтелект у місцевому самоврядуванні та управлінні територіальними громадами.	7,5
ДРН – 02	5. Штучний інтелект у системах управління бізнес-структурами.	7,5
ДРН – 02	6. Дані, цифрові платформи та технологічна інфраструктура ІІІ	7,5

	в системах управління. Дані як стратегічний ресурс	
ДРН – 03	7. Етичні, правові та управлінські ризики застосування штучного інтелекту. Етика ІІІ	7,5
ДРН – 03	8. Трансформація систем управління під впливом ІІІ та формування АІ-компетентностей управління. Перехід до інтелектуального управління	7,5
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ДРН – 01	1. Штучний інтелект як інструмент сучасного управління. Порівняння можливостей традиційної інформаційної системи та системи на основі ІІІ під час вирішення управлінської проблеми.	7,5
ДРН – 01	2. Використання ІІІ для аналізу інформації та підготовки управлінських рішень. Аналіз управлінської проблеми, формування альтернатив, сценаріїв та обґрунтування проекту рішення із застосуванням генеративного ІІІ.	7,5
ДРН – 02	3. Світові та українські практики застосування ІІІ в державному управлінні. Аналіз реальної спеціалізованої АІ-системи за схемою: проблема – функції ІІІ – користувачі – дані – результат – ризики – можливість застосування в Україні.	7,5
ДРН – 02	4. Проектування АІ-рішення для територіальної громади. Розроблення концепції використання ІІІ для транспорту, ЖКГ, енергетики, соціальної сфери, екології, безпеки або комунікації з мешканцями.	7,5
ДРН – 02	5. Використання спеціалізованих систем ІІІ в управлінні бізнесом. Аналіз корпоративної АІ-системи для CRM, ERP, HR, фінансової аналітики, маркетингу, логістики або корпоративної підтримки рішень.	7,5
ДРН – 02	6. Практикум використання генеративного ІІІ в роботі управління. Prompt engineering, аналіз документів, структурування інформації, підготовка аналітичної записки, прогнозу та проекту управлінського рішення.	7,5
ДРН – 03	7. Етичні дилеми та ризики алгоритмічного управління. Аналіз кейсів алгоритмічної дискримінації, порушення приватності, помилок ІІІ, людського контролю та відповідальності керівника, розробника й організації.	7,5
ДРН – 03	8. Розроблення концепції впровадження ІІІ в систему управління організацією. Підсумковий проект для органу державної влади, органу місцевого самоврядування або бізнес-структури: проблема – АІ-рішення – дані – організаційні зміни – ресурси – ризики – показники результативності.	7,5
РАЗОМ	РАЗОМ	120

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня (для другого (магістерського) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальні заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	командне / індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або командного / індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати	80-84

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибамі (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; □ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; □ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибамі	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Технічні засоби навчання (комп'ютерне та мультимедійне обладнання, доступ до мережі Інтернет).
2. Дистанційна платформа Moodle та засоби відеокommunікації.
3. MS Office / Microsoft 365 (Teams, Copilot за наявності доступу), генеративні AI-сервіси та інші програмні засоби для навчального аналізу й моделювання управлінських ситуацій.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові

1. Квітка, С., Косоногов, Д., Шебанов, В. & Єжунінова, А. (2026). Штучний інтелект в системах публічного управління: світові тренди. *Аспекти публічного управління*, 14(3), 69–75. <https://doi.org/10.15421/152616>
2. Квітка, С., Косоногов, Д., & Шебанов, В. (2026). Механізми використання штучного інтелекту та інформаційних детермінант у публічному управлінні розвитком територій. *Аспекти публічного управління*, 14(2), 60–71. <https://doi.org/10.15421/152606>
3. Квітка, С., Корсун, В., & Магиляс, Ю. (2024). Цифрова трансформація публічного управління: перспективні напрямки досліджень. *Аспекти публічного управління*, 12(3), 50-58. <https://doi.org/10.15421/152437>
4. Квітка, С., & Корсун, В. (2023). Механізми мережевого управління взаємодією публічної влади та громадянського суспільства. *Аспекти публічного управління*, 11(2), 81-87. <https://doi.org/10.15421/152322>
5. Магиляс, Ю., Корсун, В., & Миргородська, М. (2023). Пріоритетні напрямки впровадження штучного інтелекту в публічне управління. *Аспекти публічного управління*, 11(4), 97–103. <https://doi.org/10.15421/152358>

Нормативні документи

1. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1652099545127&uri=CELEX%3A32024R1689>
2. Про схвалення Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні : розпорядження Кабінету Міністрів України від 02.12.2020 № 1556-р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-2020-%D1%80>
3. Про схвалення плану заходів з реалізації Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні на 2021–2024 роки : розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.05.2021 № 438-р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/438-2021-%D1%80>

Додаткові

1. Russell, S., & Norvig, P. (2021). Artificial Intelligence: A Modern Approach (4th ed.). Pearson. <https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/artificial-intelligence-a-modern-approach/P200000003500/9780137505135>
2. Matveieva O., Mamatova T., Borodin Y., Gustafsson M. S., Wihlborg E., Kvitka S. (2024). Digital Government in Conditions of War: Governance Challenges and Revitalized Collaboration between Local Authorities and Civil Society in Provision of Public Services in Ukraine. *Proceedings of the 57th Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-57)*. P. 2003-2011. URI: <https://hdl.handle.net/10125/106628>

3. Пархоменко-Куцевіл, О. (2025). Теоретичні засади застосування штучного інтелекту в системі публічного управління як основа транспарентності. *Публічне управління: концепції, парадигма, розвиток, удосконалення*, (11), 126–135. <https://doi.org/10.31470/2786-6246-2025-11-126-135>
4. Куцик, П. О., & Ковтун, О. І. (2024). Застосування технологій штучного інтелекту в системі обґрунтування стратегічних рішень управління бізнесом. *Підприємництво і торгівля*, (42), 94–109. <https://doi.org/10.32782/2522-1256-2024-42-13>.
5. Таранич, А., & Пелехацький, Д. (2024). Використання штучного інтелекту в процесах стратегічного управління підприємствами. *Економіка України*, 67(1(746)), 54–65. <https://doi.org/10.15407/economyukr.2024.01.054>.
6. OECD. (2024). *Governing with Artificial Intelligence: Are governments ready?* OECD Artificial Intelligence Papers, No. 20. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/governing-with-artificial-intelligence_26324bc2-en.html
7. OECD. (2024). *Governing with Artificial Intelligence: The State of Play and Way Forward in Core Government Functions*. https://www.oecd.org/en/publications/2025/06/governing-with-artificial-intelligence_398fa287/full-report.html
8. UNESCO. (2021). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics?hub=66778>
9. National Institute of Standards and Technology. (2023). Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0). NIST. <https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-ai-rmf-10>

Інтернет-ресурси

1. Аспекти публічного управління. Науковий фаховий журнал. <https://aspects.org.ua/index.php/journal>
2. Міністерство цифрової трансформації України. Державна політика цифрової трансформації та розвитку штучного інтелекту в Україні. <https://thedigital.gov.ua/>
3. Дія.Освіта – «Штучний інтелект». Освітні матеріали щодо основ і практичного застосування технологій штучного інтелекту. <https://osvita.diiia.gov.ua/courses/artificial-intelligence>
4. AI HOUSE Ukraine. Українська професійна спільнота у сфері AI/ML: освітні програми, дослідження та професійні заходи. <https://aihouse.org.ua/>
5. AI for Ukraine. Освітній проєкт AI HOUSE з лекціями, воркшопами та матеріалами міжнародних фахівців зі штучного інтелекту. <https://aihouse.org.ua/ai-for-ukraine/>

6. Законодавство України – Верховна Рада України. Офіційна база нормативно-правових актів України, зокрема документів щодо розвитку та регулювання ШІ. <https://zakon.rada.gov.ua/>
7. OECD.AI Policy Observatory. Аналітика, політики та міжнародні практики у сфері штучного інтелекту, зокрема AI in Government. <https://oecd.ai/>
8. European AI Office – European Commission. Офіційний ресурс Європейської комісії з питань регулювання, впровадження ШІ та реалізації AI Act. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/ai-office>
9. UNESCO – Ethics of Artificial Intelligence. Матеріали з етики, відповідального використання та врядування штучного інтелекту. <https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics>
10. NIST – Artificial Intelligence Risk Management Framework. Офіційні матеріали NIST щодо управління ризиками та надійного використання систем ШІ. <https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework>
11. Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence – AI Index. Аналітичні звіти про глобальний розвиток ШІ, його використання в економіці, бізнесі та державному управлінні. <https://hai.stanford.edu/ai-index>

Навчальне видання

**Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни
«Штучний інтелект в системах управління»
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
всіх спеціальностей**

Розробник:
Квітка Сергій Андрійович

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
4960050, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19