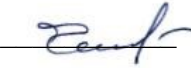


Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра державного управління і місцевого самоврядування



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри

Чикаренко І.А. 
«14» вересня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інституціональний дизайн публічної політики»

Галузь знань усі
Спеціальність усі
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Статус вибіркова, яка спрямована
на розвиток Soft Skills
Загальний обсяг 4 кредити ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю диференційований залік
Термін викладання 3-я чверть
Мова викладання українська

Викладачі: д.держ.упр., проф. Баштанник В.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Інституційний дизайн публічної політики» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти всіх спеціальностей / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. державного управління і місцевого самоврядування. Дніпро : НТУ «ДП», 2026. 12 с.

Розробники:

- Баштанник Оксана Віталіївна, професор, доктор наук з державного управління, професор кафедри історії та політичної теорії
- Баштанник Віталій Володимирович, професор, доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування;

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів вищої освіти до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять	5
5.2 Індивідуальне завдання	7
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	7
6.1 Шкали.....	7
6.2 Засоби та процедури	8
6.3 Критерії	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	12
8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни «Інституціональний дизайн публічної політики» – формування у здобувачів вищої освіти комплексу спеціальних знань щодо теоретико-методологічних основ, механізмів, принципів та сучасних інструментів проєктування і трансформації архітектури державних інститутів, а також набуття практичних навичок аналізу, моделювання та забезпечення дієвості нових «правил гри» в органах публічної влади.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
Шифр ДРН	Зміст
ДРН – 01	Продемонструвати розуміння реальних та потенційних загроз інституційній спроможності систем публічного управління (інституційних пасток, дисфункцій) та шляхів їх запобігання через механізми інституціонального дизайну.
ДРН – 02	Продемонструвати знання законодавчої та нормативно-правової бази України щодо проєктування, реформування та інституціоналізації механізмів публічної політики.
ДРН – 03	Продемонструвати вміння застосовувати національні та міжнародні практики інституційного моделювання (інжинірингу) у сфері публічного управління та адміністрування.
ДРН – 04	Продемонструвати здатність розробляти та реалізовувати комплексні проєкти інституційних змін (впровадження нових «правил гри») в організаціях відповідно до вимог нормативно-правових документів та викликів інституційної зрілості.
ДРН – 05	Продемонструвати навички оцінки результативності та ефективності діючих формальних і неформальних інститутів для забезпечення адаптивного врядування та інституціональної рівноваги.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Міждисциплінарні зв'язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих із вивчених дисциплін за попереднім рівнем вищої освіти.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		Денна / Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	24	36	4	56
практичні	60	30	30	6	54
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	54	66	10	110

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

5.1 Тематичний план та розподіл обсягу часу за видами навчальних занять

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	60
ДРН – 01, 02	Тема 1. Теоретико-методологічні виміри інституціонального дизайну в публічній політиці 1) Інститути як «правила гри»: формальні та неформальні обмеження. 2) Еволюція неінституціоналізму (раціонального вибору, історичний, соціологічний) у контексті публічного управління. 3) Сутність, об'єкт та суб'єкти інституціонального дизайну (інжинірингу).	8
ДРН – 01, 02	Тема 2. Інституційна динаміка: від «залежності від попереднього шляху» до утвердження суверенного курсу 1) Концепція «залежності від обраного шляху» (Path Dependency) та її вплив на державне управління. 2) Феномен інституційних пасток та дисфункцій: причини виникнення і наслідки. 3) Утвердження курсу (Path Assertion) та механізми подолання інституційної інерції при розробці публічних політик.	8
ДРН – 02, 04, 05	Тема 3. Інституціональна рівновага як мета дизайну політико-адміністративних систем Поняття інституціональної рівноваги та її роль у забезпеченні макростабільності держави. 1) Гравці з правом вето (veto players) та їхній вплив на стабільність інститутів. 2) Архітектура антикрихких систем урядування в умовах глобальної конвергенції та криз.	8
ДРН – 03, 04, 05	1) Тема 4. Інструментарій та етапи проєктування нових «правил гри» 2) «Граматики інститутів» (за Е. Остром) та конструювання стилізовано-заохочувальних механізмів. 3) Поведінковий інституціональний дизайн: архітектура вибору та теорія поштовху (Nudging) у публічній політиці. 4) Життєвий цикл інституційного проєктування: від ідентифікації проблеми до легітимізації нових правил.	8
ДРН – 05	Тема 5. Інституціональний дизайн систем доброчесності та антикорупційної політики 1) Інституціоналізація національної антикорупційної політики: від створення органів до формування екосистеми. 2) Дизайн механізмів комплаєнсу та контролю в органах публічної влади. 3) Проєктування середовища академічної та професійної доброчесності: правила, стимули, санкції.	8

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН – 03, 04, 05	Тема 6. Інформаційна відкритість та дизайн систем цифрового врядування 1) Інформаційна відкритість як базовий інститут функціонування органів публічної влади. 2) Проектування інституційних умов для системної цифрової трансформації територіальних громад. 3) Динамічні матриці інституційної зрілості (інформаційних компетентностей) як інструмент дизайну.	8
ДРН – 03, 04, 05	Тема 7. Інституційне моделювання багаторівневого врядування та децентралізації 1) Принцип субсидіарності як основа розподілу владних повноважень. 2) Дизайн взаємодії між центральними органами влади, місцевим самоврядуванням та громадянським суспільством. 3) Інституційне забезпечення стійкості та адаптивності територіальних громад.	6
ДРН – 05	Тема 8. Оцінювання спроможності та моніторинг ефективності інституційних змін 1) Критерії та індикатори дієвості нових політико-адміністративних інститутів. 2) Теорія трансакційних витрат в оцінюванні ефективності державного апарату. 3) Зворотний зв'язок (feedback loops) та механізми коригування інституційного дизайну в процесі реалізації реформ.	6
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	60
ДРН – 01, 02	1. Моделювання процесів делегування та розподілу владних повноважень в умовах децентралізації	6
ДРН – 01, 02	2. Рольова гра: як органам державної влади, місцевому самоврядуванню та громаді розподілити зони відповідальності та уникнути інституційних конфліктів при реалізації публічної політики.	6
ДРН – 03, 04, 05	3. Практикум з подолання інституційної інерції: алгоритми запровадження нових «правил гри»	6
ДРН – 03, 04, 05	4. Розробка системи індикаторів інституційної спроможності (KPIs) для оцінювання результативності реформ (Вміння формулювати вимірювані та досяжні критерії для оцінки дієвості нових політико-адміністративних інститутів).	6
ДРН – 03, 04, 05	5. Оцінка інформаційної відкритості органів влади: розробка Динамічної матриці інституційної зрілості та інформаційних компетентностей територіальних громад.	6
ДРН – 04	6. Цифровий воркшоп: проектування інституційних умов для моніторингу та системної цифрової трансформації муніципального управління (Аналіз емпіричних даних територіальних громад)	6
	7. Застосування методів поведінкового інституціонального дизайну (Nudging, архітектура вибору) як інструментів	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	стимулювання суспільної довіри та добровільного виконання публічних правил.	
	8.Аналіз етичних дилем та вирішення комплаєнс-кейсів у публічному середовищі (Мозковий штурм щодо ситуацій конфлікту інтересів, розбудови екосистеми інституційної доброчесності та національної антикорупційної політики).	6
	9.Техніки забезпечення інституціональної рівноваги та запобігання кризам системи урядування (Розбір інструментів збереження стійкості інститутів під час зовнішніх шоків та високих соціальних навантажень).	6
ДРН – 05	10.Розробка плану інституційної безперервності (Institutional Continuity Plan) в умовах невизначеності (Симуляційна гра: адаптація архітектури управління програмами справедливої трансформації та відновлення в умовах зміни ресурсів або інших форс-мажорів).	6
РАЗОМ		120

5.2 Індивідуальне завдання

Індивідуальне завдання «Ідентифікація інституційних ризиків: побудова матриці реагування на інституційні пастки та дисфункції у системі вітчизняного державного управління» полягає у розробленні та захисті здобувачами вищої освіти робочого проєкту внутрішнього документа (регламенту, положення, інструкції), який встановлює стандарти, процедури регулювання та алгоритми контролю діяльності на обраному об'єкті (в організації, підрозділі чи проєктній команді).

Форма проведення: розроблення, презентація та захист (відповіді на запитання, дискусія) командного / індивідуального завдання перед аудиторією (бажано використовувати MS PowerPoint).

Для представлення результатів виконання завдання необхідно заповнити відповідний шаблон, який розміщено у застосунку Teams MS Office та на дистанційній платформі Moodle.

Під час презентації і захисту результатів виконання індивідуальних завдань у межах практичних занять передбачено процедуру peer-assessment (оцінювання з боку інших здобувачів освіти).

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення НТУ ДП «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача вищої освіти за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня (для другого (магістерського) рівня вищої освіти) під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальн е заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	командне / індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або командного / індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 \cdot a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
– спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
– Уміння/навички		
– спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; – здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; – здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
– Комунікація		
– зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до	Зрозумілість відповіді (доповіді). <i>Мова:</i> правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. <i>Комунікаційна стратегія:</i> – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
– Відповідальність і автономія		
– управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; – відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
– здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Комп'ютерне та мультимедійне обладнання.

Активованій корпоративній акаунт НТУ «ДП» (student.i.p@nmu.one).

Microsoft Office 365. Застосунки Microsoft Office: Teams, Forms, Whiteboard, OneNote.

Платформа дистанційного навчання НТУ «ДП» Moodle.

Підключення до Internet.

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. European Governance. A White Paper. Commission of the European Communities. COM (2001) 428 final. Brussels, 25.07.2001. – URL: www.ec.europa.eu/governance/contrib_efc_en.pdf. (дата звернення: 10.10.2024).
2. European Principles for Public Administration. SIGMA Papers: # 27/19-Nov-1999. – URL: www.eupan.org. (дата звернення: 10.10.2024).
3. Hoffmann S. Obstinate or Obsolete? The Fate of the Nation State and the Case of Western Europe. London: Macmillan Press LTD, 1998. -2nd Ed.-P. 157 – 172..
4. Milward Alan S. The European Rescue of the Nation State. London : Routledge. 2000. 453 p.
5. Wallace H. EU Enlargement: A Neglected Subject. The State of the European Union: Risks, Reform, Resistance and Revival. Oxford : Oxford University Press, 2000. Vol. 5. P. 149 – 164.
6. Баштанник О. В. Інституціональні імперативи системної розбудови національної стійкості держави. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2024. № 2. С. 7-13. <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.2.1>
7. 15. Баштанник О. В. Інституційна криза як визначальний чинник трансформації управлінських відносин у політичній системі суспільства. *Публічне управління та місцеве самоврядування*. 2024. № 2. С. 14-20. <https://doi.org/10.32782/2414-4436/2024-2-2>
8. Баштанник О. В. Інституціональна/інституційна спроможність інститутів політичної системи як аналітична категорія та функціональний аспект публічного управління. *Держава та регіони. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2023. № 2. С. 83-88. <https://doi.org/10.32840/1813-3401.2023.2.15>

9. Баштанник О. В. Стратегія реформування державного управління як чинник підвищення спроможності держави. *Публічне управління і адміністрування в Україні*. 2023. № 35. С. 77-81. <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.35.14>
10. Баштанник О. В. Становлення неоінституціональної парадигми реалізації державної влади в умовах трансформації національної системи управління. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського*. Серія: Публічне управління та адміністрування. 2023. Том 34 (73). № 3. С. 131-136. <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2023.3/20>
11. Баштанник О.В., Баштанник В.В. Державна політика демократизації українського суспільства: інституціональний вимір та виклики системних реформ. *Держава і регіони*. Серія Публічне управління і адміністрування. 2025. № 3. С. 168-177. DOI <https://doi.org/10.32782/1813-3401.2025.3.24>
12. Bashtannyk, V., Goncharuk, N., Zayats, D., Ragimov, F., Boiko, N., & Karpa, M. (2022). Humanization of public administration in the conditions of transformation processes: European experience for Ukraine. *AD Alta - journal of interdisciplinary research*, 12(01), XXV, 60-66. (WoS CC: ESCI) https://www.magnanimitas.cz/ADALTA/120125/papers/A_09.pdf
13. Баштанник О.В. (2023). Парадигмальні засади дослідження та функціонування політичних інститутів у контексті реалізації державної влади. In *Worldview explications of modernism and postmodernism* (pp. 1-24). Riga: Baltija Publishing. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-357-6-1>.
14. Bashtannyk, V., Bykova, A., Popov, M., Bashtannyk, O., Garasyim, P., & Ragimov, F. (2026). Modernization trends in human capital management: problematic aspects in the landscape of natural resources depletion and the need to develop a green economy sustainable prospects elements. *Aposta: Revista De Ciencias Sociales*, 24(113), 1-19. WoS. <https://doi.org/10.23900/ra.Ed.Esp.v24i113.1047> quartile - 3

Нормативні документи

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254k/96-vp#Text>.
2. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12 травня 2015 року № 389-УІІІ. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text>.
3. Концепція реформування діяльності центральних органів виконавчої влади: Розпорядження Кабінету міністрів України від 27 грудня 2017 року № 1013. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1013-2017-%D1%80#Text>.
4. Про адміністративну процедуру: Закон України від 17 лютого 2022 року № 2372-ІХ. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20#Text>.
5. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 № 2469-VІІІ. Відомості Верховної Ради України. 2018. № 31. Ст. 241.
6. Про основи національної безпеки України : Закон України від 19.06.2003 № 964 ІV (втратив чинність). Відомості Верховної Ради України. 2003, № 39, ст.351.
7. Про затвердження Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу : Указ Президента України від 11 черв. 1998 р. № 615. Офіц. вісн. України. 1998. № 24. С. 3.
8. Про інформацію : Закон України від 02.10.1992 р. № 2657-XІІ. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>
9. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13 січня 2011 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2011. – № 32. – Ст. 314.
10. Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації: Закон України від 23 вересня 1997 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1997. – № 49. – Ст. 299; 1998. – № 45. – Ст. 271.
11. Про критичну інфраструктуру: Закон України від 16 листопада 2021 року № 1882-ІХ.

12. Про державну таємницю: Закон України від 21 вересня 1999 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1999. – № 49. – Ст. 428.
13. Про національну програму інформатизації : Закон України від 01.12.2022 р. № 2807-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2807-20#n191>
14. Загальна декларація прав людини, затверджена Генеральною Асамблеєю ООН від 10 грудня 1948 р. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/70397%D0>
15. Європейська Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004_card4#History
16. Про національну безпеку України: Закон України. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 31, ст.241. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#Text>
17. Про Стратегію національної безпеки України: Указ президента України №392/2020. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/3922020-35037>

18. Додаткові

1. Матвеєнко І.В. Система впливів в публічному управлінні: теоретико-методологічний аспект : монографія. Одеса : Олді+, 2024. 491 с.
2. Wallace H. Policy-making in the European Union. Oxford: Oxford University Press, 1998. 510 p.
3. Кудрявцева М.В. Перезавантаження влади як публічноуправлінський феномен: теоретико-методологічні засади. Державне управління та місцеве самоврядування. 2019. Вип. 3 (42). С.6 – 12.
4. Beyme von K. Approaches to a theory of the transformation of democracy and market society K. von Beyme. – Mode of access: http://dev.ulb.ac.be/cevipol/dossiers_fichiers/von-beyme-93-2.pdf (дата звернення: 10.10.2024).
5. North, D. C. *Institutions, institutional change, and economic performance*. Cambridge, UK: Cambridge University Press 1990. 328 p. URL: <https://www.cambridge.org/core/books/institutions-institutional-change-and-economic-performance/AAE1E27DF8996E24C5DD07EB79BBA7EE/> (дата звернення: 10.10.2024).
6. March J.G. Rediscovering Institutions J.G. March, J.P. Olsen. N.-Y. : Free Press. 1989. 237 p..
7. Morrone G. Wilhelm Windelband's Doctrine of the Categories: between Neo-Kantianism and Ontology. – URL: https://www.academia.edu/37781489/Wilhelm_Windelband_s_Doctrine_of_the_Categories_between_Neo_Kantianism_and_Ontology. (дата звернення: 10.10.2024)
8. Казаков М. Метод деконструкції у постмодерністській парадигмі пізнання. Науковий вісник Чернівецького університету. Філософія. 2011. Вип. 561-562. С. 198.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний вебпортал парламенту України (База «Законодавство України»). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
2. Урядовий портал (Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України). URL: <https://www.kmu.gov.ua/>
3. Державна регуляторна служба України : офіційний сайт. URL: <https://www.drs.gov.ua/>
4. Державна аудиторська служба України : офіційний сайт. URL: <https://dasu.gov.ua/>
5. Рахункова палата України : офіційний сайт. URL: <https://rp.gov.ua/>
6. Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК) : офіційний вебпортал. URL: <https://nazk.gov.ua/>
7. Національне агентство України з питань державної служби (НАДС) : офіційний сайт. URL: <https://nads.gov.ua/>

8. Національний інститут стратегічних досліджень : офіційний сайт. URL: <https://niss.gov.ua/>
9. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : інформаційний портал. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
10. Інституційний репозитарій Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»[cite: 2]. URL: <http://ir.nmu.org.ua/>
11. <http://www.ligazakon.ua/> Головний правовий портал України

Навчальне видання

**Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни
«Інституціональний дизайн публічної політики»
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
всіх спеціальностей**

Розробники:
**Баштанник Оксана Віталіївна
Баштанник Віталій Володимирович**

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
4960050, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19